



20 let

**KPK** REPUBLIKA SLOVENIJA  
KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE  
KORUPCIJE

INTEGRITETA | ODGOVORNOST | TRANSPARENTNOST

# MESEČNO POROČILO O DELU KOMISIJE

---

V januarju 2025 je senat Komisije za preprečevanje korupcije (Komisija) v sestavi predsednik dr. Robert Šumi ter namestnika predsednika David Lapornik in Tina Divjak na 4 rednih in 2 dopisnih sejah obravnaval 27 zadev.

V okviru obravnavanih zadev v tem poročilu posebej izpostavljamo zaključene zadeve s področja izvajanja določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK).

---

## Poročilo o sprejetih zadevah na sejah senata Komisije v januarju 2025

### 1. Korupcijska tveganja pri nakupu stavbe Ministrstva za pravosodje

Komisija je januarja 2024 na podlagi prejete prijave začela postopek zaradi suma kršitve določb ZIntPK pri nakupu stavbe Ministrstva za pravosodje (MP) na Litijski cesti v Ljubljani. Iz prijave so izhajali tudi očitki o vpletenosti politične stranke Socialni demokrati v predmetni nakup. V okviru predhodnega preizkusa je Komisija pridobila vse relevantne javno dostopne podatke ter podatke in dokumentacijo od MP in Državnega odvetništva Republike Slovenije. Na podlagi pridobljene dokumentacije je Komisija zaznala sum storitve kaznivih dejanj, katerih storilec se preganja po uradni dolžnosti in ki jih pristojni organi odkrivanja in pregona kaznivih dejanj že obravnavajo. Ker razlogov za ločen postopek pred Komisijo ni, je postopek ustavila. Poleg tega je Komisija na podlagi prejete dokumentacije zaznala korupcijska tveganj, zaradi česar je Ministrstvu za pravosodje, Ministrstvu za finance in Vladi Republike Slovenije izdala priporočila ter o zaključku zadeve [obvestila tudi javnost](#).

Senat Komisije je na 3. seji 17. 1. 2025 sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se predmetne ugotovitve,
- izdajo se priporočila Ministrstvu za pravosodje, Ministrstvu za finance in Vladi.

### 2. Kršitev določb o nasprotju interesov uradne osebe določene občine

Komisija je avgusta 2024 na podlagi prejete prijave začela postopek preiskave zaradi suma kršitev predpisov o nasprotju interesov uradne osebe. Pridobila je vsa relevantna pojasnila in dokumentacijo in ugotovila, da se je obravnavana oseba znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, kot ga opredeljuje 11. točka 4. člena ZIntPK.

Senat Komisije je na 4. seji 24. 1. 2025 sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se ugotovitve o konkretnem primeru in se s pravnim poukom vročijo obravnavani uradni osebi,
- ugotovitve o konkretnem primeru se, skupaj z izjasnitvijo obravnavane osebe, skladno z določbo šestega odstavka 11. člena ZIntPK, po preteku roka za vložitev tožbe v upravnem sporu oziroma po odločitvi sodišča predstavijo javnosti z objavo na spletni strani Komisije oziroma se ravna v skladu s sedmim odstavkom 11. člena ZIntPK.

### 3. Kršitve določb o nasprotju interesov uradne osebe določene občine

Komisija je oktobra 2022 na podlagi prejete prijave začela postopek preiskave zaradi suma nasprotja interesov uradne osebe določene občine. Relevantne podatke je pridobila z vpogledom v javno dostopne baze podatkov, za določena pojasnila in dokumentacijo pa je zaprosila tudi občino. Ugotovila je, da se je obravnavana oseba znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, kot ga opredeljuje 11. točka 4. člena ZIntPK.

Senat Komisije je na 6. seji dne 31. 1. 2025 sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se ugotovitve o konkretnem primeru in se s pravnim poukom vročijo obravnavani uradni osebi,

- ugotovitve o konkretnem primeru se, skupaj z izjasnitvijo obravnavane osebe, skladno z določbo šestega odstavka 11. člena ZIntPK, po preteku roka za vložitev tožbe v upravnem sporu oziroma po odločitvi sodišča predstavijo javnosti z objavo na spletni strani Komisije oziroma se ravna v skladu s sedmim odstavkom 11. člena ZIntPK.

#### 4. Kršitev določb o nasprotju interesov uradne osebe določenega ministrstva

Komisija je septembru 2023 na podlagi prejetih prijav začela postopek zaradi suma kršitev predpisov o nasprotju interesov uradne osebe. Pridobila je vsa relevantna pojasnila in dokumentacijo in ugotovila, da se je obravnavana oseba znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, kot ga opredeljuje 11. točka 4. člena ZIntPK.

Senat Komisije je na 6. seji dne 31. 1. 2025 sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se ugotovitve o konkretnem primeru in se s pravnim poukom vročijo obravnavani uradni osebi,
- ugotovitve o konkretnem primeru se, skupaj z izjasnitvijo obravnavane osebe, skladno z določbo šestega odstavka 11. člena ZIntPK, po preteku roka za vložitev tožbe v upravnem sporu oziroma po odločitvi sodišča predstavijo javnosti z objavo na spletni strani Komisije oziroma se ravna v skladu s sedmim odstavkom 11. člena ZIntPK.

#### 5. Kršitev integritete uradne osebe določenega ministrstva

Komisija je v septembru 2023 na podlagi prejetih prijav uvedla postopek zaradi suma kršitve integritete uradne osebe. Na podlagi pridobljenih pojasnil in dokumentacije je ugotovila, da ravnanje uradne osebe predstavlja kršitev integritete, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.

Senat Komisije je na 6. seji dne 31. 1. 2025 sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se Ugotovitve o konkretnem primeru in se s pravnim poukom vročijo obravnavani uradni osebi,
- v skladu z določbo 18. člena ZIntPK se o zadevi obvesti javnost.

## Zaključeni postopki, o začetku katerih je bila javnost že seznanjena

### 1. Zaključen postopek v zvezi z javnim razpisom Ministrstva za javno upravo

Komisija je postopek začela januarja 2022 na podlagi objave v medijih, v kateri so bili izpostavljeni sumi nepravilnosti pri izvedbi javnega razpisa Ministrstva za javno upravo (MJU) za demonstracijske projekte vzpostavljanja pametnih mest in skupnosti, v katerem naj bi takratni minister favoriziral Mestno občino Ljubljana (MOL). V predhodnem preizkusu je Komisija pridobila pojasnila in dokumentacijo MJU ter proučila izvedbo razpisa, ki je bil na koncu razveljavljen in ga MJU ni ponovil. Na podlagi dostopne dokumentacije Komisija ni potrdila navedb iz članka. Iz pojasnil in dokumentacije namreč izhaja, da so bile v okviru razpisa ugotovljene številne nepravilnosti, zaradi katerih je bil razpis kasneje na zahtevo ministra razveljavljen. Ker je minister odgovoren za zakonito poslovanje ministrstva, njegove zahteve oziroma pričakovanja, da razpisna komisija pozove MOL k pojasnilom glede izpolnjevanja pogojev oziroma da naj formalno preveri izpolnjevanje pogojev MOL, ni mogoče razumeti kot nedovoljen pritisk na zaposlene. Ravno tako tudi iz priložene elektronske komunikacije ni razvidno, da bi na kakršenkoli način takratni

minister vršil neprimeren pritisk na zaposlene. Komisija kršitev ZIntPK tako ni potrdila in je postopek zaključila.

### 2. Zaključen postopek glede plačevanja odvetniških storitev družbe GEN-I

Komisija je uvedla postopek predhodnega preizkusa v oktobru 2024 na podlagi članka, v katerem je bil izpostavljen sum, da odvetniške storitve predsednika vlade plačuje družba GEN-I. Komisija je v predhodnem preizkusu pridobila dokumentacijo družbe GEN-I ter vpogledala v javno dostopne podatke. Glede na vsebino prejete dokumentacije (prejete račune za storitve določenega odvetnika za družbo GEN-I in njihove priloge) ni bilo mogoče potrditi, da bi GEN-I plačeval storitve, ki jih je ta odvetnik izvedel za predsednika Vlade ali druge osebe, saj iz specifikacije opravljenih storitev izhaja, da so bile storitve naročene in opravljene za GEN-I. Ker na podlagi pridobljene dokumentacije Komisija ni mogla potrditi kršitev določb ZIntPK in tudi ni zaznala sumov kršitev iz pristojnosti drugih organov, je postopek zaključila.

### 3. Zaključen postopek v zvezi z nakupom prostorov za Urad za preprečevanje pranja denarja

Komisija je v decembru 2024 prejela prijavo glede sumom nepravilnosti pri nakupu prostorov za Urad za preprečevanje pranja denarja. V predhodnem preizkusu je Komisija preverila navedbe iz članka, na katerega se je opirala prijava, ter druge javno dostopne informacije v povezavi z zadevo. Ker iz očitkov izhajajo sumi kršitev iz pristojnosti drugih organov, je Komisija prijavo odstopila v reševanje policiji (zaradi suma storitve kaznivega dejanja), Računskemu sodišču RS (zaradi očitkov o nesmotrnosti oziroma negospodarnosti porabe proračunskih sredstev) ter Ministrstvu za okolje, podnebje in energijo in Inšpekciji za energijo (zaradi očitkov o nepravilnostih pri izdaji energetske izkaznice). Kršitev iz lastnih pristojnosti, to je kršitev ZIntPK, Komisija ni potrdila, zato je postopek zaključila.

### 4. Zaključen postopek glede suma kršitev nasprotja interesov predsednika vlade in takratnega ministra za zdravje

Komisija je zaključila z obravnavo novembra 2022 prejete prijave, iz katere so izhajali očitki, da se predsednik vlade in takratni minister za zdravje nista izločila iz odločanja in s tem kršila določbe o nasprotju interesov. Predsednik vlade naj bi se tako v nasprotju interesov znašel pri glasovanju o dodelitvi več stamilijonskih garancij državni družbi GEN-I, d. o. o., kjer je bil predhodno predsednik uprave, minister za zdravje pa pri dodeljevanju finančnih nadomestil slovenskim bolnicam, kjer je bil predhodno zaposlen. V predhodnem preizkusu je Komisija pridobila odgovore Generalnega sekretariata Vlade Republike Slovenije (GSVRS), Ministrstva za okolje, podnebje in energijo (MOPE) in Ministrstva za zdravje (MZ) ter vpogledala v javno dostopne podatke.

Komisija je ugotovila, da naj bi do suma kršitve nasprotja interesov predsednika vlade prišlo pri glasovanju o besedilu Zakona o poročstvu Republike Slovenije za obveznosti iz naslova kreditov, najetih za zagotavljanje likvidnosti na organiziranih trgih električne energije ter emisijskih kuponov in obveznosti iz nakupa dodatnih količin zemeljskega plina izven trga Evropske Unije (ZPKEEK), ki je bil sprejet septembra 2022 in o katerem je na dopisnih sejah vlade dvakrat glasoval predsednik vlade. Komisija je že v preteklosti v Sistemskem pojasnilu o nasprotju interesov zavzela stališče, da do nasprotja interesov članov vlade ne prihaja v primerih sprejemanja splošnih zakonov, ne glede na to, da urejajo razmerja in pravice tudi zanje ali za njihove poslovne subjekte, družinske člane ipd. V takšnih primerih namreč glasovanje članov

vlade predstavlja njihovo glasovalno pravico kot člana vlade. Do nasprotja interesov pa bi prišlo, če bi se sprejemal predpis, ki bi pravice, razmerja, obveznosti urejal zgolj za eno osebo, pravni subjekt ipd., pri čemer za to osebo/subjekt pri konkretnem članu vlade obstajajo okoliščine nasprotja interesov.

V postopku je Komisija zato presojala, ali gre pri ZPKEEKP za splošni ali za posamični pravni akt. Ugotovila je, da gre pri ZPKEEKP za splošni pravni akt: čeprav so v samem aktu konkretno navedene gospodarske družbe, za katere predpis velja, le-ta velja za gospodarske družbe, ki so strateškega pomena za Republiko Slovenijo. Gospodarski družbi HSE, d. o. o., in GEN, d. o. o., sta v 100-odstotni lasti Republike Slovenije, skupaj proizvedeta praktično vso energijo v Republiki Sloveniji, hkrati pa s povezanimi družbami oskrbujeta večino odjemalcev v Republiki Sloveniji. Drugih primerljivih družb ni, zaradi česar torej pravni akt velja za vse takšne družbe v Republiki Sloveniji. Hkrati iz okoliščin sprejemanja ZPKEEKP izhaja, da gre za predpis, katerega namen je zagotovitev energentov prebivalstvu in gospodarstvu ter zamejevanje cen teh energentov. Nanaša se na sistemske gospodarske družbe, ki z energenti trgujejo na debelo, kar pomeni, da bi bil ob njihovi nelikvidnosti prizadet celoten energetski sistem. Reševanje gospodarskih družb sistemskega pomena za Republiko Slovenijo torej predstavlja izrazit javni interes, interes vseh državljanov Republike Slovenije. Zaradi vsega navedenega v konkretnem primeru ni mogoče govoriti o nasprotju interesov in pri odločanju predsednika vlade o konkretnem zakonu ni prišlo do kršitev določb o nasprotju interesov.

Glede suma kršitev nekdanjega ministra za zdravje pa je Komisija na MZ preverila, ali je minister sodeloval v postopkih ali odločal o dodeljevanju sredstev Splošni bolnišnici »Dr. Franca Derganca« Nova Gorica. Ugotovila je, da v času mandata ministra MZ s SBNG ni podpisal nobene pogodbe ali aneksa, prav tako minister ni odločal o dodelitvi finančnih sredstev SBNG. Tudi v tem primeru tako do kršitev nasprotja interesov ni prišlo. Zato je Komisija z obravnavo prijave zaključila.

### 5. Zaključen postopek glede očitkov o nepravilnostih pri imenovanju kandidata za evropskega komisarja

Komisija je v septembru 2024 prejela prijavo, ki je vsebovala očitke o zavajanju predsednika vlade v postopku imenovanja kandidata za evropskega komisarja. Komisija je v predhodnem preizkusu pregledala spletne objave, na katere se je sklicevala prijava, in druge javne objave z izjavami predsednika vlade, ter od Odbora za evropske zadeve Državnega zbora RS pridobila dokumentacijo. Na podlagi dostopne dokumentacije Komisija ni potrdila očitkov, da bi predsednik vlade javnost zavajal glede prejema pisma predsednice Evropske komisije ali vplival na odločitve kandidata, ki je umaknil kandidaturo. Postopek je tako zaključila.

### 6. Zaključena dva postopka glede sumov nepravilnosti na Ministrstvu za kulturo

Komisija je zaključila z obravnavo prijave iz januarja 2024, iz katere so izhajali očitki o nepravilnostih pri razpisu Ministrstva za kulturo (MK) za nevladne organizacije in samozaposlene ter druge za leto 2024 (JPR-GUM-2024) in mobingu v povezavi z generalno direktorico Direktorata za ustvarjalnost na MK, vodjo Sektorja za umetnost v Direktoratu za ustvarjalnost na MK in svetovalko ministrice za kulturo. V okviru predhodnega preizkusa prijave je Komisija pregledala pojasnila in dokumentacijo MK in vpogledala v javno dostopne podatke. V delu prijave je ugotovila

sum storitve kaznivega dejanja in sum kršitve določb Zakona o delovnih razmerjih, zato je del prijave odstopila v informacijo Policiji in Inšpektoratu RS za delo.

V delu prijave, ki se je nanašal na domnevne vplive zaposlenih MK na vsebino in postopek omenjenega razpisa, pa je ugotovila, da je zadeva predmet postopka že pred drugim državnim organom, zato ločenega postopka ni uvedla. Zaradi suma nasprotja interesov uradnika je ta del prijave v informacijo odstopila Inšpektoratu za javni sektor kot pristojnemu organu za ugotavljanje tovrstnih morebitnih nepravilnosti. (Poskusov) vplivov kogar koli od zaposlenih MK na omenjeni razpis ni mogla potrditi. S tem je postopek zaključila.

Komisija je avgusta 2024 prejela dodatno prijavo zoper vodjo sektorja za umetnost na MK, z očitki o nepravilnostih pri podeljevanju sredstev v okviru rednega letnega razpisa za področje glasbenih umetnosti JPR-GUM-2024. Očitane nepravilnosti so se nanašale na sum dvojnega financiranja enega od prijaviteljev na razpisu, ki sicer na tem razpisu ni bil izbran in je zato vložil tožbo, je pa sredstva pridobival tudi prek drugega razpisa. Podani so bili tudi očitki o izvajanju pritiska na podrejene z namenom prednostne obravnave tožbe omenjenega prijavitelja.

Po pregledu pridobljene dokumentacije je Komisija zadevo v obravnavo odstopila Inšpektoratu za javni sektor. Ugotovila je namreč, da odrejanje prioritet dela uslužbencem predstavlja nalogo in pravico vodje sektorja, medtem ko je za presojo morebitnega nasprotja interesov pristojen Inšpektorat za javni sektor. Ugotovila je tudi, da v zadevi poteka upravni spor. Kršitev iz lastnih pristojnosti pa Komisija ni potrdila.

### 7. Zaključen postopek glede kršitev nasprotja interesov občinskega svetnika Občine Bovec

Komisija je postopek preiskave zaradi suma nasprotja interesov dr. Jurija Žureja, občinskega svetnika in predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVVI) Občine Bovec uvedla na podlagi decembra 2023 prejete prijave, ki je vsebovala očitke o tem, da je dr. Žurej kot član KMVVI in občinski svetnik Občine Bovec glasoval oziroma se ni izločil iz glasovanja o dotičnem kandidatu za člana nadzornega sveta družbe Sončni Kanin, s čimer naj bi se znašel v nasprotju interesov. Kandidat je bil direktor in solastnik družbe Soča Trenta, v kateri ima dr. Žurej 25-odstotni lastniški delež in je tudi prokurist.

Po pregledu internih in javno dostopnih baz podatkov in evidenc ter dokumentacije Občine Bovec je Komisija ugotovila je, da se je dr. Žurej v dveh primerih kršil nasprotje interesov in v nobenem primeru ni ravnal, kot bi ob nastanku okoliščin nasprotja interesov v skladu z ZIntPK moral. V obeh vlogah je na dveh različnih sejah pri glasovanju o kandidatih za člane nadzornega sveta družbe Sončni Kanin glasoval za oziroma podprl kandidata, s katerim ima vzpostavljen poslovni stik, in pri tem ni ravnal, kot bi moral glede na ZIntPK. Komisija mu je za ta ravnanja izdala tudi prekršek z enotno sankcijo – globo 400 evrov.

Komisija je na svoji spletni strani objavila [obvestilo o zaključku zadeve skupaj z ugotovitvami v primeru in izjasnitvijo obravnavane osebe](#).

### 8. Zaključen postopek glede sumov nepravilnosti v Občini Logatec

Komisija je oktobra 2024 prejela prijavo zoper župana Občine Logatec z očitki, da naj bi na 11. redni seji Občinskega sveta Občine Logatec priznal, da je za direktorja Občinske uprave Občine Logatec na stroške občine najel vozilo Tesla. Po vpogledu v javno dostopne podatke (tudi

zapisnike sej Občine Logatec, v katerih je med drugim zapisana izjava župana s seje 19. 10. 2024, da je župan sklenil najeti vozilo Tesla za direktorja) je Komisija zaznala sum storitve kaznivega dejanja, sum o neupravičeno porabljenih javnih sredstvih in sum nenamenske porabe sredstev občine. Zato je prijavo posredovala v informacijo policiji, Računskemu sodišču in Nadzornemu odboru Občine Logatec. Kršitev iz lastnih pristojnosti ni ugotovila, zato je zadevo zaključila.

### 9. Zaključen postopek glede očitkov o nepravilnostih pri podelitvi sredstev podjetju Skitti na razpisu MGTŠ

Komisija je avgusta 2024 prejela prijavo, ki se je nanaša na podelitev sredstev podjetju Skitti iz naslova Javnega razpisa za spodbujanje investicij za gospodarsko prestrukturiranje v Zasavski in Savinjsko – Šaleški premogovni regiji v okviru sklada za pravični prehod v obdobju 2024 – 2027 Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport (MGTŠ). Iz prijave so izhajali očitki o sumih nepravilnosti župana Občine Zagorje ob Savi, ki naj bi z namenom prirejanja javnega razpisa vplival na MGTŠ ter razkrival informacije iz razpisa. V predhodnem preizkusu je Komisija pridobila pojasnila MGTŠ in župana Občine Zagorje ob Savi. Na podlagi pridobljenih informacij Komisija ni mogla potrditi očitkov iz prijave, zato je postopek zaključila.

### Objava pravnomočnih prekrškovnih odločb

V januarju 2025 je Komisija objavila obvestilo o pravnomočnosti prekrškovne odločbe z naslednjih področij:

- premoženjsko stanje: Milan Brglez,
- omejitve poslovanja: Luka Zorko,
- nasprotje interesov: dr. Jurij Žurej.

Pravnomočne prekrškovne odločbe so objavljene [na spletni strani Komisije](#).

## Prekrškovna statistika

### 1. Uvedeni prekrškovni postopki: 4

Področje	število
Nasprotje interesov	1
Omejitve poslovanja	2
lobiranje	1

### 2. Izdane odločbe: 7

Področje	število
Nasprotje interesov	1
Omejitve poslovanja	5
Protikorupcijska klavzula	1

### 3. Izrečena opozorila po ZP-1: 15

Področje	število
Lobiranje	14
Protikorupcijska klavzula	1