

Komisija za preprečevanje korupcije

Dunajska cesta 56

1000 Ljubljana

ZADEVA: POJASNILA NA DOPIS OPR.ŠTEVILKA: 06211-70/2023/11 42119 Z DNE 29.8.2024

Spoštovani, prejel sem dopis opravilna številka 06211-70/2023/11 42119 z dne 29.8.2024.

Na podlagi vašega dopisa podajam naslednja pojasnila.

Kandidata za nadzorni svet je predlagala Lista za Posočje Bovec in ne fizična oseba.

V skladu z zakonom neodvisne liste v primerjavi s političnimi strankami nimamo pravne subjektivitete, kljub temu, da nastopamo v organih v imenih list v imenu katere smo bili izvoljeni v funkcijo svetnika.

Zakon o lokalni samoupravi določa, da občinska uprava nudi strokovno pomoč občinskemu svetu in svetnikom.

Kot smo vas večkrat opozorili, občinski svetniki Lista za Posočje – Bovec, te pomoči nismo bili deležni, večkrat nas je uprava izigrala, in medtem, ko so na primer drugim članom pomagali pri izpolnjevanju dokumentov za KPK, so nam na primer »pozabili povedati« kaj moramo narediti, hkrati pa so nam ob sklicevanju na pravila KPK večkrat onemogočili delo, ker da je to zahteva KPK. O vsem tem smo vas obvestili večkrat in ker smo na koncu vedno končali mi v postopkih, kršitelji pa še naprej zlorablajo zakonodajo, smo prenehali z obveščanjem in pošiljanjem dopisov.

Glede sum ugotavljanja obstoja suma nasprotja interesov, naj podam naslednja pojasnila.

Gospoda Marka Gorjanca je v nadzorni svet predlagala Lista za Posočje – Bovec kot subjekt, ki je bil imenovan na volitvah.

Lista vedno pred pošiljanjem kandidatov izvede interno glasovanje in posvetovanje in pošlje kandidata.

Z gospodom Gorjancem sva udeležena v isti družbi, kjer imava vsak manjšinski delež in kjer zastopava družbo.

Ne jaz in ne gospod Gorjanc, nisva nikoli prejela nikakršne koristi kot jo definira zakon niti nisva imela od tega kakršnokoli zasebno korist.

Navedeno pomeni, da po definiciji zakona nimava nobene koristi.

V mnenjih komisije je večkrat jasno poudarjeno, da mora biti izkazan neposredni interes in korist in ne hipotetična možnost hipotetičnega okoriščanja in hipotetičnih zlorab. »Nasprotje interesov« so okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje

kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.

Gospodarska družba v katero je bila oseba imenovana ni komisija, svet, delovno telo ali drugo primerljivo telo in njeno delo ureja zakon o gospodarskih družbah.

Zakon izrecno uporablja terminologijo gospodarske družbe, kadar želi določiti omejitve za sodelovanje v gospodarskih družbah. Zakon tega pri nasprotju interesov ne določa.

»Zasebni interes osebe« iz prejšnje točke pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike.

Ne jaz in ne gospod Gorjanc ne sodelujeva ne z družbo v katero je bil imenovan v nadzorni svet, ne z občino, kakor tudi ne družba v kateri sva solastnika. Z navedenimi subjekti niti nisva nikoli sodelovala v preteklosti.

Gospod Gorjanc tudi ni več član nadzornega sveta. Odstopil je mesece nazaj.

Odstopili so po tem ko je odstopil razen zaposlenih celoten nadzorni svet, ker so ugotovili, da družba ne poroča nadzornikom, da jim daje lažne podatke, da družbo defacto upravljajo posamezni svetniki in župan, da delajo gospodarsko škodo in zgolj nekaj mesecev po odstopu je prišlo do hude nesreče in številnih postopkov.

O izigravanju zakonodaje, upravljanju družbe smo obvestili vas, policijo in vse ostale organe in do danes niti en organ ni zaključil niti enega postopka, župan onemogoča razpravo, svetniki na sejah, ki so javno dostopne na spletu javno dajo vedeti, da imajo vse podatke in da razpravljajo mimo organov o vodenju družbe in obstajajo dokazi, da se vodi smučišče mimo organov, ki jih določa ZGD in zakonodaja. Niti en organ do danes ni ugotovil nič, v postopkih pa smo svetniki in nadzorniki, ki so opozarjali na kršitve in celo predložili dokaze v postopkih.

Glede dejstva, ali je bila občinska uprava seznanjena s tem, da sva z gospodom Gorjancem skupaj solastnika, naj navedem da je občina sodelovala v postopku določitve meje in upravnih postopkih, kjer sva sodelovala z gospodom Gorjancem kot predstavnika družbe. Vodil se je celo sodni postopek nadalje postopek pred inženirsko zbornico, občina je bila obveščena o postopku pred policijo, tožilstvom. Občina ima vso dokumentacijo in je za navedeno vedela in iste osebe so nudile strokovno podporo organom in nikoli niso izpostavile tega kot problem, medtem ko so preprečile naša sodelovanja v drugih primerih, ki smo vam jih pošiljali v vednost. Glej na primer maile: 26.9.2022 in dalje.

Naj na koncu navedem na prakso vaše komisije v primeru predsednika državnega zbora, kasneje podpredsednika državnega zbora, ki je kot poklicni funkcionar, torej plačana uradna oseba, bil na plačani funkciji in kjer ste zapisali naslednje: »Glede na zgoraj navedeno je bilo ugotovljeno, da je bil poklicni funkcionar do 4.7.2023 hkrati tudi član sveta zavoda Turizem dolina Soče, kar je v nasprotju s prvim odstavkom 27. člena ZIntPK. Glede na to, da je bila nezdržljivost opravljanja dejavnosti in prepoved članstva odpravljena 4.7.2023 (odstopna izjava, sklep o seznanitvi v odstopno izjavo in sprejemom odstopne izjave) Komisija nadaljnjih postopkov ne bo uvedla.« 06217-26/2023/13 32008, 27.7.2023.

Spoštovani, ker gospod Gorjanc že mesece ni član nadzornega sveta, prosim za istovrstno obravnavo.

Kot ste zapisali v predlogu v primeru gospoda Krivca »Glede na navedeno predlagamo, da se zadeva ne sprejme v nadaljnjo obravnavo, saj navedbe ne dajejo podlage za resen sum kršitve iz pristojnosti komisije ali kršitve predpisov iz pristojnosti drugih organov.«

S spoštovanjem,

dr. Jurij Žurej, MBA

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines, representing the name Jurij Žurej.