



Številka 06211-60/2024/12 42131

Datum: 24. 1. 2025

Na podlagi drugega odstavka 11. člena in 9. točke prvega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri, v nadaljevanju: ZIntPK) ter 40. člena Poslovnika Komisije za preprečevanje korupcije (Uradni list RS, št. 156/21; v nadaljevanju Poslovník) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: senat Komisije) v sestavi: dr. Robert Šumi, predsednik, Martina Divjak, namestnica predsednika, in David Lapornik, namestnik predsednika, v zadevi št. 06211-60/2024, vodeni zaradi suma kršitev določb o nasprotju interesov Monike Ravnik, podžupanje Občine Bohinj, na 4. seji 24. 1. 2025 sprejema naslednje

## UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

**Monika Ravnik, podžupanja Občine Bohinj, se je s tem, ko je:**

**kot članica komisije za pripravo javnega razpisa in izvedbo postopka za dodelitev državne pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Bohinj aktivno sodelovala na javnem razpisu, na katerem je finančna sredstva pridobila žena njenega sina (snaha) Andreja Ravnik,**

**znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, kot ga opredeljuje 11. točka 4. člena ZIntPK.**

## OBRAZLOŽITEV

### **A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE**

- 1 Komisija je postopek preiskave zaradi suma kršitev predpisov o nasprotju interesov uradne osebe uvedla na podlagi prijave z dne 8. 8. 2024, ki se je nanašala na morebitno nasprotje interesov pri sodelovanju podžupanje Občine Bohinj, Monike Ravnik, v komisiji

za odločanje na javnih razpisih Občine Bohinj za financiranje lokalnega kmetijstva, na katere se je prijavila in pridobila sredstva Andreja Ravnik, nosilka dopolnilne dejavnosti na kmetiji SIRARNA PR'PRANGARČK, snaha Monike Ravnik.

- 2 Na podlagi dokumentacije, ki jo je Komisija v predhodnem preizkusu pridobila od Občine Bohinj, je bil na 34. seji senata Komisije, ki je potekala 20. 9. 2024, sprejet sklep, da se zoper uradno osebo, Moniko Ravnik, uvede postopek preiskave ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov in njegovih posledic.
- 3 Komisija je v fazi predhodnega preizkusa prijave na podlagi 16. člena ZIntPK od Občine Bohinj pridobila naslednja pojasnila in relevantno dokumentacijo v zvezi z sodelovanjem Monike Ravnik pri odločanju na Javnih razpisih za dodelitev pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Bohinj leta 2023:
  - Sklep o imenovanju komisije za pripravo javnega razpisa in izvedbo postopka za dodelitev državne pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Bohinj z dne 20. 2. 2023;
  - pojasnilo Občine Bohinj o sodelovanju podžupanje Monike Ravnik pri odločanju na javnih razpisih z dne 19. 8. 2024 in pojasnilo Občine Bohinj o sodelovanju Andreje Ravnik na dveh javnih razpisih za dodelitev finančnih sredstev za namene kmetijstva leta 2023;
  - zapisnike sestankov komisije za javni razpis in izvedbo postopka za dodelitev pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Bohinj za leto 2023, kjer je na razpisu sodelovala Andreja Ravnik;
  - vrednotenje vloge Andreje Ravnik za leti 2019 in 2023;
  - seznamitev o odobritvi sredstev za dodelitev pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Bohinj leta 2023;
  - kartico finančnega knjigovodstva za nakazila Andreji Ravnik z dne 21. 8. 2024;
  - pojasnilo Občine Bohinj z dne 3. 9. 2024 glede obveščanja župana o izločitvi podžupanje Monike Ravnik v postopku odpiranja in vrednotenja vlog, ki jih je vložila Andreja Ravnik.
- 4 Iz pridobljenih podatkov in vpogleda v podatkovne evidence izhajajo naslednja ključna dejstva:
  - 
  - 
  - 
  - Monika Ravnik je podžupanja Občine Bohinj od leta 2019;
  - Monika Ravnik je bila na podlagi Sklepa o imenovanju komisije za pripravo javnega razpisa in izvedbo postopka za dodelitev državne pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Bohinj št. 41010-8/2023 z dne 8. 3. 2023 imenovana za podpredsednico predmetne komisije, katere naloge obsegajo pripravo meril za ocenjevanje vlog, vsebine javnega razpisa in razpisne dokumentacije, določitev vrste ukrepov in višine sredstev za posamezen ukrep, odpiranje in ugotavljanje popolnosti

---

<sup>1</sup> Podatki pridobljeni iz aplikacije E-Risk dne 8. 8. 2024.

in pravočasnosti vlog, pregled in oceno prejete vloge, pripravo predloga prejemnikov in razdelitev sredstev;

- iz zapisnikov sestankov komisije za javni razpis in izvedbo postopka za dodelitev pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Bohinj za leto 2023 izhaja, da je bila Monika Ravnik na vseh sestankih fizično prisotna;
- iz zapisnika drugega sestanka komisije za javni razpis in izvedbo postopka za dodelitev pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Bohinj za leto 2023 št. 4101-8/2023/48 z dne 10. 5. 2023 izhaja, da je bil zastavljen dnevni red: Pregled zapisnika 1. sestanka komisije v letu 2023, pregled prispelih vlog na javni razpis za dodelitev pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Bohinj v letu 2023, razdelitev sredstev posameznim prijaviteljem na javni razpis za dodelitev pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Bohinj v letu 2023, pri čemer je zavedeno, da se je Monika Ravnik v postopku odpiranja in vrednotenja vloge, ki jo je vložila Andreja Ravnik, izločila. Iz zapisnika hkrati izhaja, da je Monika Ravnik skupaj z ostalimi prisotnimi člani glasovala, da se Andreji Ravnik lahko dodeli višji znesek, ki ga v okviru javnega razpisa za leto 2023 lahko prejme posamezno kmetijsko gospodarstvo (največ 10.000,00 eur), saj gre za skupno naložbo večjega števila kmetijskih gospodarstev;
- v potrdilu o vrednotenju in podajanju točk ter ocen za vlogo Andreje Ravnik za pridobitev sredstev leta 2023 z dne 17. 4. 2023 ni omenjene izločitve Monike Ravnik, pod samo oceno vloge je Monika Ravnik lastnoročno podpisana skupaj z drugimi člani komisije, ki so vlogo obravnavali;
- na podlagi ocene in vrednotenja vlog Andreje Ravnik je komisija na tretjem sestanku komisije za javni razpis in izvedbo postopka za dodelitev pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Bohinj za leto 2023 št. 4101-8/2023/77 z dne 23. 5. 2023 vlagateljici Andreji Ravnik za naložbe v opredmetena ali neopredmetena sredstva na kmetijskih gospodarstvih v zvezi s primarno proizvodnjo podelila skupno 6.986,68 EUR (znesek presega dodeljena sredstva ostalim prijaviteljem na razpis med leti 2019 in 2022, kjer je bil najvišje izplačan znesek 4.000,00 EUR), iz predmetnega zapisnika ne izhaja, da se je Monika Ravnik v katerikoli fazi izločila, pod zapisnik je tudi podpisana,
- iz dopisa Občine Bohinj z dne 3. 9. 2024 izhaja, da je bil župan o domnevni izločitvi podžupanje Monike Ravnik v postopku odpiranja in vrednotenja vlog, ki jih je vložila Andreja Ravnik, zgolj ustno seznanjen.

5 Monika Ravnik je 23. 10. 2024 podala pisno izjasnitev na Obvestilo obravnavani osebi o uvedbi postopka št. 06211-60/2024-3 z dne 4. 10. 2024. Izjasnitvi z dne 23. 10. 2024 je priložila tudi sledečo dokumentacijo:

- Zapisnik sestanka upravnega odbora društva kmečkih žena in deklet v Bohinju z dne 17. 12. 2018;
- Sklep o imenovanju za podžupanjo št. 100-1/2019 z dne 7. 1. 2019;
- Sklep o imenovanju komisije za pripravo javnega razpisa in izvedbo postopka za dodelitev državnih pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Bohinj št. 024-2/2019 z dne 20. 2. 2019;
- Sklep o imenovanju komisije za pripravo in izvedbo javnega razpisa za dodelitev pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Bohinj št. 41010-8/2023 z dne 8. 3. 2024;

- Sklep o imenovanju komisije za pripravo in izvedbo javnega razpisa za dodelitev pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Bohinj št. 4101-12/2024 z dne 18. 7. 2024;
  - Dogovor o medsebojnem sodelovanju z dne 7. 4. 2023;
  - Sklep o imenovanju strokovne skupine za spremljanje in usmerjanje realizacije idejne zasnove vzpostavitve nove kmetijske pridelave na območju Občine Bohinj z dne 29. 11. 2022.
- 6 V pisni izjasnitvi dne 23. 10. 2024 je obravnavana oseba podala pojasnila o oblikovanju komisije za pripravo javnega razpisa in izvedbo postopka za dodelitev državnih pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Bohinj in strokovne skupine za spremljanje in usmerjanje realizacije idejne zasnove vzpostavitve nove kmetijske pridelave na območju Občine Bohinj. Monika Ravnik v izjasnitvi z dne 23. 10. 2024 navaja, da se je zavedala možnosti obstoja nasprotja interesov in se je zato dosledno izločala iz odločanja, kjer se je pojavila najmanjša nevarnost nasprotja interesov, tudi pri društvih, katerih predsednica je bila do izvolitve v občinski svet, o čemer naj bi tudi obveščala župana. Prav tako navaja, da se je pri ocenjevanju vloge Andreje Ravnik izločila, kar je po njenem mnenju razvidno iz zapisnika drugega sestanka komisije za javni razpis in izvedbo postopka za dodelitev pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Bohinj za leto 2023 št. 4101-8/2023/48 z dne 10. 5. 2023.
- 7 Komisija je izjasnitev in dokumentacijo Monike Ravnik preučila in ugotovila, da v posredovani dokumentaciji ni navedenih novih dejstev, ki bi vplivale na do sedaj ugotovljeno dejansko stanje. Komisija ugotavlja, da se Monika Ravnik opira na zapisnik drugega sestanka komisije za javni razpis in izvedbo postopka za dodelitev pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Bohinj za leto 2023 št. 4101-8/2023/48 z dne 10. 5. 2023, v katerem je zavedeno, da se je v postopku odpiranja in vrednotenja vloge, ki jo je vložila Andreja Ravnik, izločila.
- 8 Iz 3. točke zapisnika 4101-8/2023/48 z dne 10. 5. 2023 hkrati izhaja, da je komisija za pripravo javnega razpisa in izvedbo postopka za dodelitev državnih pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Bohinj in strokovne skupine za spremljanje in usmerjanje realizacije idejne zasnove vzpostavitve nove kmetijske pridelave na območju Občine Bohinj (v nadaljevanju komisija), pri pregledu vlog, ki ju je vložila Andreja Ravnik, ugotovila, da gre za skupno naložbo večjega števila kmetijskih gospodarstev, zato velja omejitev, da je najvišji znesek, ki ga v okviru javnega razpisa za leto 2023 lahko prejme posamezno kmetijsko gospodarstvo, 10.000,00 EUR, pri tej točki dnevnega reda je Monika Ravnik glasovala ZA, kot vsi ostali prisotni člani komisije.
- 9 V potrdilu o vrednotenju in podajanju točk ter ocen za vlogo Andreje Ravnik za pridobitev sredstev leta 2023 z dne 17. 4. 2023 ni omenjene izločitve Monike Ravnik, pod samo oceno vloge je Monika Ravnik lastnoročno podpisana skupaj z drugimi člani komisije, ki so vlogo obravnavali.
- 10 Monika Ravnik sicer v izjasnitvi navaja, da je župana obveščala o izločitvah, vendar ne opredeli, ali je šlo za pisno ali ustno obveščanje, predmetne trditve tudi ne podpira z dokazno dokumentacijo. Glede obveščanja župana o izločitvi Monike Ravnik je Komisija od Občine Bohinj 3. 9. 2024 pridobila pojasnilo, da je bil župan o domnevni izločitvi

podžupanje Monike Ravnik v postopku odpiranja in vrednotenja vlog, ki jih je vložila Andreja Ravnik, zgolj ustno seznanjen.

- 11 Dikcija nasprotja interesov je jasna, če uradna oseba sodeluje pri obravnavi ali odločanju/glasovanju o v tem konkretnem primeru pridobitvi denarnih sredstev na javnem razpisu, na katerem sodeluje žena njenega sina,  
se nastanku dejanskega nasprotja interesov ali pa vsaj videza, da zasebni interes vpliva na konkretno opravljanje javnih nalog, ni mogoče izogniti ne glede na okoliščine. V tem primeru se mora uradna oseba izločiti iz obravnave ali glasovanja.
- 12 Komisija je Moniki Ravnik 9. 12. 2024 v izjasnitev posredovala tudi Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru, ki je bil obravnavani osebi vročen 10. 12. 2024, na katerega obravnavana oseba ni podala izjasnitve.

## **B. RELEVANTNO PRAVO**

- 13 *V ZIntPK v 5. točki 4. člena določa, da so »funkcionarji oziroma funkcionarke« (v nadaljnjem besedilu: funkcionarji) poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji, sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, generalni sekretar vlade, generalni sekretar predsednika republike, šef kabineta predsednika republike, namestnik generalnega sekretarja predsednika republike, svetovalec predsednika republike, generalni sekretar državnega zbora, sekretar državnega sveta, funkcionarji v drugih državnih organih in lokalnih skupnostih, poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta in drugi funkcionarji iz Republike Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, če jih tjā napoti Republika Slovenija, ter člani sveta Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije, in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.*
- 14 *ZIntPK v 9. točki 4. člena določa, da so »uradne osebe« funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.*
- 15 *ZIntPK v 11. točki 4. člena določa, da so »nasprotje interesov« okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.*
- 16 *ZIntPK v 12. točki 4. člena določa, da »zasebni interes osebe« iz prejšnje točke pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike.*

- 17 ZIntPK v 37. členu določa, da mora biti uradna oseba v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, navedene okoliščine nemudoma razkrije neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebam. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.
- 18 ZIntPK v 38. členu določa, da mora uradna oseba takoj, ko ugotovi obstoj okoliščin nasprotja interesov, prenehati z delom v zadevi, razen če bi bilo nevarno odlašati, ter o izločitvi in okoliščinah nasprotja interesov najkasneje v roku treh delovnih dni pisno obvestiti svojega nadrejenega oziroma predstojnika. Nadrejena oseba oziroma predstojnik čim prej, najkasneje pa v petih dneh od prejema obvestila iz prejšnjega odstavka obrazloženo odloči, ali se uradno osebo izloči iz postopka obravnave in odločanja o zadevi, ali oseba nadaljuje z delom. Zoper to odločitev ni pravnega sredstva. Kadar je uradna oseba del kolektivnega organa, o njeni izločitvi v roku in na način iz prejšnjega odstavka odloči ta organ. Uradna oseba pri odločanju o lastni izločitvi ne sme sodelovati. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ odloči, da bo uradna oseba kljub nasprotju interesov nadaljevala z delom v zadevi, ji lahko da obvezujoče obrazložene usmeritve za ravnanje in odločanje, pri čemer mora zasledovati javni interes. Nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ sprejeto odločitev v petih dneh po njenem sprejemu posreduje Komisiji. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ o izločitvi ne odloči v roku iz drugega odstavka tega člena ali če uradna oseba nima nadrejene osebe oziroma predstojnika, uradna oseba o obstoju okoliščin nasprotja interesov v petih dneh obvesti Komisijo. Komisija v petih dneh od prejema obvestila odloči o obstoju oziroma neobstoju nasprotja interesov in o načinu izoginitve nasprotju interesov.
- 19 ZIntPK v 39. členu določa, da če obstaja sum, da je pri uradnem ravnanju uradne osebe obstajalo dejansko nasprotje interesov, lahko Komisija v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj uvede postopek ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov in njegovih posledic. Če je na podlagi izvedenega postopka ugotovljen obstoj dejanskega nasprotja interesov, Komisija z ugotovitvami v konkretnem primeru seznanjeni delodajalca uradne osebe in mu določi rok, v katerem jo je dolžan obvestiti o sprejetih ukrepih za odpravo posledic nasprotja interesov. Komisija lahko o ugotovitvah iz prejšnjega odstavka in o opustitvah ukrepov za dolžno izogibanje nasprotju interesov iz prejšnjega člena obvesti tudi nadzorni organ subjekta javnega sektorja, v okviru katerega deluje uradna oseba, in ga pozove, naj izvede ali odredi ukrepe za preprečitev ponovitve kršitve, glede na okoliščine konkretnega primera pa tudi ukrepe za uveljavljanje odgovornosti uradne osebe, njenega nadrejenega ali predstojnika.
- 20 ZIntPK v 40. členu določa, da določbe 37. do 39. člena tega zakona veljajo za vse uradne osebe po tem zakonu, razen kadar je izločitev uradne osebe urejena z zakonom, ki ureja kazenski postopek, z zakonom, ki ureja pravdni postopek, z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, ali z drugim zakonom, ki ureja izločitev iz odločanja v pravnem postopku. Določbe 37. do 39. člena tega zakona, ki veljajo za uradne osebe, se uporabljajo tudi za osebe, ki jih subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanje člane

*komisij, sveta, delovnih skupin ali drugih primerljivih teles, kadar ti opravljajo javne naloge oziroma naloge iz delovnega področja subjekta javnega sektorja.*

- 21 *Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE; v nadaljevanju: ZLS) v prvem odstavku 34.a člena določa, da so člani občinskega sveta, župan in podžupan občine občinski funkcionarji.*

### **C. UGOTOVITVE KOMISIJE**

- 22 Na podlagi pridobljene dokumentacije in javno dostopnih podatkov v predhodnem preizkusu ter preiskavi je bilo ugotovljeno, da je bila obravnavana oseba Monika Ravnik, podžupanja Občine Bohinj (v nadaljevanju: obravnavana oseba) in s tem uradna oseba po ZIntPK, na podlagi Sklepa o imenovanju komisije za pripravo in izvedbo Javnega razpisa za dodelitev pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Bohinj (v nadaljevanju: komisija) št. 41010-8/2023 z dne 8. 3. 2023 imenovana za podpredsednico komisije za pripravo in izvedbo javnega razpisa za dodelitev pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Bohinj za leto 2023, na katerega še je prijavila snaha obravnavane osebe, Andreja Ravnik, kot nosilka dopolnilne kmetijske dejavnosti. Iz zapisnika drugega sestanka komisije za javni razpis in izvedbo postopka za dodelitev pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Bohinj za leto 2023 št. 4101-8/2023/48 z dne 10. 5. 2023 izhaja, da se je obravnavana oseba v postopku odpiranja in vrednotenja vloge, ki jo je vložila Andreja Ravnik, izločila, hkrati pa je v zapisniku zavedeno, da je obravnavana oseba skupaj z drugimi člani komisije v primeru vlog Andreje Ravnik glasovala za višji znesek (kot prejšnja leta), ki ga v okviru javnega razpisa leta 2023 lahko prejme kmetijsko gospodarstvo, in sicer 10.000,00 EUR. Nadalje v potrdilu o vrednotenju in podajanju točk ter ocen vloge Andreje Ravnik za pridobitev sredstev z dne 17. 4. 2023 ni omenjene izločitve obravnavane osebe iz postopka vrednotenja vloge, pod samo oceno vloge je obravnavana oseba lastnoročno podpisana skupaj z drugimi člani komisije, ki so vlogo obravnavali.
- 23 Na podlagi ocene in vrednotenja vlog Andreje Ravnik je komisija na tretjem sestanku komisije za javni razpis in izvedbo postopka za dodelitev pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Bohinj za leto 2023 št. 4101-8/2023/77 z dne 23. 5. 2023 vlagateljici Andreji Ravnik za naložbe v opredmetena ali neopredmetena sredstva na kmetijskih gospodarstvih v zvezi s primarno proizvodnjo podelila skupno 6.986,68 EUR. Iz predmetnega ne izhaja, da se je obravnavana oseba v katerikoli fazi izločila, pod zapisnik je tudi lastnoročno podpisana.
- 24 Na podlagi prejetega dopisa Občine Bohinj z dne 3. 9. 2024 je bilo ugotovljeno, da je bil župan o domnevni izločitvi obravnavane osebe v postopku odpiranja in vrednotenja vlog, ki jih je vložila Andreja Ravnik, seznanjen zgolj ustno.
- 25 37. člen ZIntPK predpisuje dolžnost uradne osebe, da mora biti v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj

okolščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, je dolžna te okoliščine nemudoma razkriti neposredno nadrejenemu ali od njega pooblašчени osebi. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.

- 26 ZIntPK v 11. točki 4. člena nasprotje interesov opredeljuje kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjšega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog. Zasebni interes skladno z 12. točko 4. člena ZIntPK pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike. Premoženjska korist zajema nepremičnine, premičnine oziroma kakršnokoli drugo korist, ki jo je mogoče denarno ovrednotiti (delovno razmerje, pogodbeno delo, sejnine, denarne nagrade, potovanja ipd.); nepremoženjska korist pa zajema druge oblike koristi, ki jih sicer ni mogoče neposredno denarno ovrednotiti, predstavljajo pa dodano vrednost za prejemnika (prednost, usluge, priznanja, reference, status, funkcija, izobrazba, privilegiran položaj, pozitivno mnenje, ipd.).
- 27 Izločitev se pričakuje od uradne osebe, ki sama ve oziroma bi glede na okoliščine nesporno lahko vedela in morala vedeti, da se je ali se bo pri obravnavi ali odločanju v določenem primeru znašla v nasprotju interesov.
- 28 Glede na zakonske določbe ZIntPK ter ugotovitve iz preiskave bi morala obravnavana oseba ob seznanitvi z okoliščino, da se je žena njenega sina (snaha),  
prijavila na javni razpis, na katerem sama sodeluje v komisiji za vrednotenje oddanih vlog, takoj prenehati z delom in o tej okoliščini pisno obvestiti župana Občine Bohinj. S tem, ko se ni izločila iz postopka in o tem obvestila svojega predstojnika ter aktivno sodelovala pri vrednotenju vloge Andreje Ravnik, je fizični osebi, s katero ima njen družinski član (sin) osebne stike (sklenjena zakonska zveza), omogočila premoženjsko korist v obliki pridobitve finančnih sredstev na javnem razpisu za financiranje kmetijske dejavnosti.
- 29 Uradna oseba Monika Ravnik se je znašla v okoliščinah nasprotja interesov, ko je po seznanitvi z okoliščino, da je na javni razpis za dodelitev pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Bohinj za leto 2023 prijavljena njena snaha Andreja Ravnik, nadaljevala z delom (v okviru postopka glasovanja za dodelitev višjega zneska finančne pomoči Andreji Ravnik glede na ostale ponudnike, kar je razvidno iz zapisnika drugega sestanka komisije št. 4101-8/2023/48 z dne 10. 5. 2023, vrednotenja vloge Andreje Ravnik, kar je izkazano z lastnoročnim podpisom potrdila o vrednotenju in podajanju točk ter ocen vlogi Andreje Ravnik z dne 17. 4. 2023, in sodelovanja na tretjem sestanku komisije 23. 5. 2023, kjer so bila podeljena finančna sredstva sodelujočim ponudnikom, med drugim tudi Andreji Ravnik).
- 30 Obstoj obeh elementov, ki opredeljujeta nasprotje interesov (zasebni interes uradne osebe (t. j. pridobitev nepremoženjske in premoženjske koristi fizične osebe (Andreje Ravnik) in obstoj okoliščin, ki ustvarjajo videz, da zasebni interes vpliva na nepristransko



opravljanje javnih nalog uradne osebe (osebni stiki (sklenjena zakonska zveza) sina uradne osebe s pridobiteljico finančnih sredstev na javnem razpisu)), je razlog, zaradi katerega bi obravnavana oseba morala ravnati skladno s določbami 37. člena ZIntPK in o teh okoliščinah najkasneje v roku petih dni skladno s petim odstavkom 38. člena ZIntPK pisno obvestiti župana, kar pa v konkretnem primeru ni bilo storjeno.

#### **D. POJASNILO O PRIČAKOVANEM RAVNANJU**

- 31 Obravnavana oseba bi se morala okoliščinam nasprotja interesov, ki so se ustvarile z njenim aktivnim sodelovanjem pri vrednotenju in ocenjevanju vloge ter dodeljevanju finančnih sredstev snahi Andreji Ravnik na javnem razpisu za dodelitev pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Bohinj za leto 2023, izogniti. To bi storila tako, da bi se izločila (pisno obvestilo predstojniku o obstoju nasprotja interesov) iz vseh faz postopka javnega razpisa, in sicer iz postopka glasovanja za dodelitev višjega zneska Andreji Ravnik, ki ga v okviru javnega razpisa leta 2023 lahko prejme kmetijsko gospodarstvo, ter vrednotenja in točkovanja vloge Andreje Ravnik za pridobitev sredstev z dne 17. 4. 2023. V konkretnem primeru se je obravnavana oseba zgolj formalno oziroma tehnično izločila (zapisnik št. 4101-8/2023/48 z dne 10. 5. 2023) in kljub temu sodelovala pri posameznih fazah javnega razpisa v korist Andreji Ravnik. Pri formalni oziroma tehnični izločitvi velja stališče Komisije, da le ta ne zadostuje, saj je na osebi in drugih članih kolektivnih organov, da z ustreznimi ukrepi (odločitvijo) zagotovijo, da je oseba tudi dejansko (in ne zgolj formalno) izločena iz odločanja oziroma možnosti vplivanja na obravnavo konkretne zadeve.
- 32 Ob zaznavi okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih nalog, bi morala pisno obvestiti župana ter počakati na njegovo odločitev.

#### **POUK O PRAVNEM SREDSTVU**

Zoper te ugotovitve o konkretnem primeru je dopusten upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve teh ugotovitev o konkretnem primeru na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana oziroma na pristojni zunanji oddelek Upravnega sodišča RS. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vloži pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v dveh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi te ugotovitve o konkretnem primeru v izvirniku ali prepisu.



David Lapornik  
namestnik predsednika Komisije za  
preprečevanje korupcije