



Številka: 0071-1/2025/23 43012

Datum: 17. 3. 2025

Republika Slovenija Državni zbor

gp@dz-rs.si

ZADEVA: Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja – odziv Komisije

Zveza: vaš dopis št. 411-10/25-1/6 z dne 13. 2. 2025

Spoštovani,

Državni zbor Republike Slovenije (v nadaljevanju: DZ RS) nam je 13. 2. 2025 z dopisom št. 411-10/25-1/6, v zvezi z drugim odstavkom 20. člena Poslovnika Državnega zbora in prvega odstavka 12. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije, v mnenje poslal Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-R), prva obravnava, EPA 1944-IX (v nadaljevanju: predlog), ki mu ga je predložila Vlada. Komisijo za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) ste prosili, naj vam do 17. 3. 2025 sporočimo svoje mnenje.

Na Komisiji smo že dne 19. 12. 2024 podali svoje komentarje (dopis št. 0071-2/2024/72) glede takratnega predloga Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, ki nam ga je v mnenje posredovalo Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje. Opažamo, da v sedanjem predlogu določeni komentarji niso bili upoštevani. Predstavljamo jih v nadaljevanju.

Enajsti odstavek predlaganega 53.a člena, ki določa, kdaj minister zavrne podajo soglasja k imenovanju ravnatelja, sedaj vsebuje le dve alineji. Brisana je bila alineja, ki je določala, da se soglasje zavrne tudi, če kandidat ne izpolnjuje pogojev za imenovanje in ni bil predhodno izločen iz postopka imenovanja skladno s šestim odstavkom spremenjenega 53.a člena. Mnenja smo, da je brisana alineja zelo pomembna za krepitev odgovornosti nosilcev javnih funkcij ter odpravo korupcijskih tveganj, ki lahko nastanejo v postopkih imenovanj, kajti če

kandidat ne izpolnjuje formalnih pogojev za zasedbo položaja, je minister zadnji člen v verigi, ki lahko zavrne podajo soglasja. Na podlagi prakse ugotavljamo, da so okoliščine nasprotja interesov pojav, ki je še vedno prisoten v postopkih imenovanja ravnateljev in eden izmed načinov upravljanja z njim je tudi v tem, da bi minister moral imeti možnost, da ne poda soglasja k imenovanju ravnatelja, če obstaja sum okoliščin nasprotja interesov, o katerih pa pristojni organ (Svet zavoda) ni odločal. Nadalje poudarjamo, da smo že pri prvotnem besedilu sprememb 53.a člena, ki je vsebovalo omenjeno alinejo, opozorili, da se tako napisana določba (jezikovno) bere v smislu kumulativnosti obeh delov, torej da bo minister soglasje lahko zavrnil le v primeru neizpolnjevanja pogojev in hkratne neizločitve iz postopka. Takrat smo podali predlog, da bi bilo primerneje določiti alternativnost obeh pogojev (z uporabo besede ali). Glede na navedeno, predlagamo, da se brisana alineja ponovno vključi in zapiše na način, kot smo to že predlagali v podanih komentarjih z dne 19. 12. 2024 (z uporabo besede »ali«).

Ponovno opozarjamo, da v predlogu umanjajo prekrškovne določbe glede dejanskih stanj iz spremenjenega 53.a člena, prav tako pa bi bilo treba tudi določiti pristojen prekrškovni organ.

Lepo pozdravljeni,

Pripravila:

Anka Grmek
svetovalka Komisije

David Lapornik
namestnik predsednika Komisije
za preprečevanje korupcije

Poslano:

- naslovniku (po e-pošti)