



Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 52 12
F: 01 369 57 83
E: gp.mp@gov.si
www.mp.gov.si

Komisija za preprečevanje korupcije
<anti.korupcija@kpk-rs.si>

Številka: 060-13/2025-2030-6
Datum: 3. 4. 2025

Zadeva: Priporočila Komisije za preprečevanje korupcije št. 06210-31/2024/56 z dne 17. 1. 2025 – odziv Ministrstva za pravosodje

Spoštovani.

Ministrstvo za pravosodje je dne 22. 1. 2025 prejelo sklep Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju Komisija) z dne 17. 1. 2025, s katerim ste zaradi zaznanih korupcijskih tveganj med drugim tudi Ministrstvu za pravosodje izdali dodatna priporočila, ki se nanašajo na področje dela.

V nadaljevanju podajamo pojasnila na izdana priporočila ter vas obveščamo o sprejetih ukrepih.

PRIPOROČILO 1:

Ministrstvo naj pristopi k poenotenju metodologije cenitev zapriseženih cenilcev

Uvodoma pojasnjujemo, da je Ministrstvo za pravosodje, skladno z določbami Zakona o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih, pristojno za imenovanje sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev, za vodenje imenika ter disciplinskih postopkov zoper navedene strokovnjake, postopkov razrešitve ter za reševanje ostalih vprašanj, ki so povezana s statusom sodnega izvedenca, sodnega cenilca in sodnega tolmača.

Na ministrstvu že od oktobra 2024 potekajo aktivnosti v zvezi s pripravo enotne metodologije za cenitev nepremičnin v primerih odkupov v javno korist. Glede omenjene problematike so se predstavniki Ministrstva za pravosodje, Ministrstvo za infrastrukturo, Ministrstvo za naravne vire in prostor, Ministrstvo za finance (resorno pristojna ministrstva) ter predstavniki Geodetske uprave RS (v nadaljevanju: GURS) že sestali, in sicer na dveh sestankih, ki sta potekala na tukajšnjem ministrstvu.

Na drugem sestanku, to je 3. 2. 2025, so bili sprejeti sklepi, ki jih v nadaljevanju povzemamo po točkah ter vas hkrati seznanjamo z njihovo realizacijo oziroma stanjem.

1. *Sklep: GURS bo pripravila projektno nalogo s podatki, kaj bi bilo potrebno pri enotni metodologiji, ki je bila pripravljena že leta 2014, posodobiti.*

Ministrstvo za pravosodje je 13. 2. 2025 prejelo projektno nalogo GURS za prilagoditev enotne metodologije cenitve nepremičnin pri odkupih v javno korist. Poleg projektne naloge je GURS posredovala tudi prevod metodologije, nastale leta 2014, primere cenitev na podlagi te metodologije ter predstavitev, ki jo je GURS izvedla na pobudo Slovenskega inštituta za revizijo leta 2018. Hkrati je GURS pozvala, da ministrstva podajo predloge predstavnikov, ki bodo sodelovali v medresorski projektni skupini za usmerjanje priprave metodologije..

Ministrstvo za pravosodje je v svojem odzivu predlagalo GURS, da se v projektno skupino vključi tudi predstavnike Ministrstva za javno upravo, ki je resorno pristojno ministrstvo za Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti¹. Slednji namreč ureja ravnanje s stvarnim premoženjem RS in s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti ter evidence nepremičnega premoženja tako države kot samoupravnih lokalnih skupnosti. Pravico do ocenjevanja vrednosti nepremičnega in premičnega premoženja navedeni zakon podeljuje pooblaščenim ocenjevalcem vrednosti ter sodnim cenilcem, pri tem pa jih izrecno zavezuje k uporabi veljavnih mednarodnih standardov ocenjevanja vrednosti².

Ministrstvo je v mesecu februarju prejelo tudi dopis Službe Vlade RS za obnovo po poplavah in plazovih (v nadaljevanju: Služba Vlade RS), ki je posredovala pobudo Združenja sodnih izvedencev in sodnih cenilcev Slovenije za gradbeno stroko (v nadaljevanju: Združenje SICGRAS) za pripravo enotne metodologije ocenjevanja vrednosti nepremičnin, škode na njih in drugih stroškov, ki so povezani s prisilnimi odkupi v javno korist. Ob ugotavljanju, da gre za obravnavo oziroma pripravo istovrstne enotne metodologije, je tukajšnje ministrstvo Službo Vlade RS seznanilo s podporo ministrstva pri realizaciji pobude Združenja SICGRAS ter Službi Vlade RS predlagalo, da se priključi aktivnostim, ki jih je izpostavila GURS v svojem dopisu v zvezi s projektno nalogo priprave enotne metodologije.

2. *Sklep: Ministrstvo za pravosodje bo proučilo zakonske določbe glede pogojev za imenovanje sodnih izvedencev in sodnih cenilcev, določbe v zvezi z zagotavljanjem njihove strokovnosti ter izvajanjem nadzora nad omenjenimi strokovnjaki, in sicer v smislu primerjave z vsebinsko enakimi zakonskimi določbami za pooblaščenec ocenjevalce vrednosti, ki so v resorni pristojnosti Ministrstva za finance. S slednjim bo v nadaljevanju sklican sestanek.*

Na navedenem sestanku je bilo dogovorjeno, da bo Ministrstvo za finance zagotovilo informacije o ključnih kriterijih (to so pogoji za imenovanje, izkazovanje in preverjanje strokovne usposobljenosti ter izvajanje nadzora nad delovanjem) za pooblaščenec ocenjevalce vrednosti.

Po prejemu izpostavljenih podatkov bo sklican skupni sestanek predstavnikov Ministrstva za finance, Slovenskega inštituta za revizijo in sodnih cenilcev, na katerem bo opravljena primerjava obeh statusov z vidika navedenih kriterijev. Prav tako je načrtovano, da se v nadaljevanju pripravi pregled izvajanja cenitev v praksi, in sicer z namenom zagotovitve čim bolj primerljivega oziroma poenotenega načina dela vseh ocenjevalcev vrednosti nepremičnin.

¹ Uradni list RS, št. 11/18, 79/18 in 78/23 – ZORR.

² 39. člen.

3. *Sklep: Ministrstvo za pravosodje, Ministrstvo za naravne vire in prostor, Ministrstvo za finance ter Ministrstvo za infrastrukturo bodo pregledali odločitve in priporočila Računskega sodišča RS iz poročila³, ki se nanašajo na omenjena resorna ministrstva.*

Računsko sodišče RS je v omenjenem poročilu revidiralo učinkovitost poslovanja Vlade RS ter (tedanjih) Ministrstva za infrastrukturo in prostor ter Ministrstva za pravosodje in javno upravo na področju ureditve določanja in izplačevanja odškodnin zaradi gradnje in obnove gospodarske javne infrastrukture.

Cilj revizije Računskega sodišča RS je bil izrek mnenja o učinkovitosti poslovanja Vlade RS in (tedanjega) Ministrstva za infrastrukturo in prostor pri urejanju področja odškodnin, učinkovitosti poslovanja slednjega pri naročanju in nadziranju izvajanja cenitev ter izplačevanju odškodnin ter učinkovitost poslovanja (tedanjega) Ministrstva za pravosodje in javno upravo pri izvajanju nadzora nad delom sodnih cenilcev v obdobju od 1. 1. 2010 do 30. 9. 2012.

Računsko sodišče RS je v okviru izpostavljenega poročila podalo priporočila (tedanjima) Ministrstvu za pravosodje in javno upravo, Ministrstvu za infrastrukturo in prostor ter Vladi RS.

Ministrstvo za pravosodje je proučilo navedena priporočila in ugotovilo, da je delno realiziralo obe priporočili, ki sta se nanašali na resorno delovanje tega ministrstva⁴. Z Zakonom o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih⁵ (v nadaljevanju: ZSICT) je bil namreč vzpostavljen nadzor nad izobraževanjem in vestnostjo dela sodnih cenilcev (pa tudi sodnih izvedencev in sodnih tolmačev), tako tistih, ki delujejo v sodnih postopkih kot tudi tistih, ki smejo izvajati cenične izven sodnih postopkov.

Nadzor nad delom sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev je bil vzpostavljen z možnostjo uvedbe disciplinskega postopka, ter z nadzorom društev, ki delujejo na področju sodnega izvedenstva ali sodnega cenilstva in imajo pridobljen status društva v javnem interesu.

Nadzor nad izobraževanjem (t. i. obdobjno, redno preverjanje strokovnosti) pa je bil v okviru ZSICT uvodoma poverjen Strokovnemu svetu za sodno izvedenstvo, sodno cenilstvo in sodno tolmačenje. Strokovnost se je (praviloma) preverjala na način predložitve dokazil o strokovnem izpopolnjevanju ter seznanitvi z novimi dognanji in metodami v stroki oziroma o sodelovanju na posvetovanjih in strokovnih izobraževanjih. Novela ZSICT⁶ je pristojnost rednega preverjanja strokovnosti ponovno poverila ministrstvu.

V okviru poročila Računskega sodišča RS je bilo podanih tudi sedem priporočil, ki so se nanašala na resorno delovanje (tedanjega) Ministrstva za infrastrukturo in prostor. Tukajšnje ministrstvo je Ministrstvo za naravne vire in prostor ter Ministrstvo za infrastrukturo že zaprosilo, da posredujejo tudi svoje ugotovitve v zvezi z realizacijo izpostavljenih priporočil.

Hkrati obveščamo, da je Ministrstvo za pravosodje v mesecu februarju 2025 organiziralo tudi sestanek s predstavnikoma Slovenskega inštituta za revizijo (v nadaljevanju: SIR), ki sta bila na sestanku med drugim seznanjena z aktivnostmi pri pripravi enotne metodologije.

³ Revizijsko poročilo Računskega sodišča RS z naslovom Učinkovitost ureditve določanja in izplačevanja odškodnin zaradi gradnje in obnove gospodarske javne infrastrukture št. 320-8/2012/108 z dne 10. 3. 2014, ki je podalo priporočila tedanjemu Ministrstvu za infrastrukturo in prostor, Ministrstvu za pravosodje ter Vladi RS.

⁴ Priporočili v zvezi z realizacijo vzpostavitve učinkovitega nadzora nad izobraževanjem in delom sodnih cenilcev, ki izvajajo cenične izven sodnih postopkov.

⁵ Uradni list RS, št. 22/18.

⁶ Uradni list RS, št. 102/24.

4. Sestanek članov medresorske projektne skupine

GURS je že sklical prvi sestanek članov medresorske projektne skupine za obnovitev enotne metodologije cenitev, ki je potekal 20. 3. 2025 v prostorih GURS. Na sestanku je bil predstavljen izdelan koncept enotne metodologije cenitev, hkrati pa so bile podane okvirne usmeritve nadaljnjega dela skupine. Sklepno je bilo dogovorjeno, da bo GURS posredoval vsem udeležencem sestanka oziroma resornim ministrstvom tehnično dokumentacijo za potrebe priprave razpisa (za posodobitev enotne metodologije) v morebitne dopolnitve.

PRIPOROČILO 2:

Ministrstvo naj pristopi k spremembi ZIntPK, po kateri se glavne tajnike političnih strank uvrsti med uradne osebe po ZIntPK

Na Ministrstvu za pravosodje je bila ustanovljena delovna skupina za obravnavo predlogov sprememb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije. V okviru delovne skupine bodo člani delovne skupine obravnavali podani predlog uvrstitve glavnih tajnikov političnih strank med uradne osebe po Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije. Glede na oceno, koliko njihova vloga predstavlja korupcijska tveganja pa je predlagan tudi razmislek, da se jih opredeli med zavezanke po posameznih institutih – na primer za prijavo premoženjskega stanja, lobiranje itd. Podrobneje bi bilo potrebno vlogo tajnikov političnih strank preveriti tudi v zakonu, ki ureja delovanje političnih strank. Ministrstvo za pravosodje bo, glede na strokovno razpravo, pobudo za morebitne spremembe predlagalo tudi Ministrstvu za notranje zadeve.

S spoštovanjem.

Andreja Katič
ministrica

V vednost:

- Vlada Republike Slovenije, gp.gs@gov.si
- Ministrstvo za finance, gp.mf@gov.si