

**ODVETNIŠKA PISARNA HLADIN**  
**Odvetnica dr. Marija Hladin**  
**Odvetnica Janja Kaluža**  
**Odvetnik Tine Janžek**  
Groharjevo naselje 75  
4220 Škofja Loka



T: + 386 (0) 4 512 01 78  
M: + 386 (0) 31 230 005  
F: + 386 (0) 4 512 01 90  
E: info.op.hladin@siol.net

Škofja Loka, dne 15.07.2024

**KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE**  
Dunajska cesta 56  
1000 LJUBLJANA

 **REPUBLIKA SLOVENIJA**  
**KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE**  
4 Dunajska 56, 1000 Ljubljana

Vaša številka: 06216-22/2023/47 42128

Prejeto: 23-07-2024	Sl. št. 42128
	Pril. 2x
Številka zad. 06216-22/2023-52	ured. 52
V vednost.	

**ZADEVA: dr. SAMO PETER MEDVED - IZJASNITEV**

Spoštovani,

V skladu s pozivom Vam posredujem izjasnitev o prejeti dokumentaciji kot sledi:

Prejela sem dokumentacijo v zadevi, ki se vodi zoper podžupana Mestne občine Maribor, dr. Sama Petra Medveda, in sicer:

1. Sklep št. 06216-22/2023/46 z dne 11.7.2024
2. Dopis št. 06216-22/2023/48 z dne 12.7.2024
3. Dopis št. 06216-22/2023/24 z dne 15.3.2024
4. Dopis št. 06216-22/2023/29 z dne 7.5.2024
5. Dopis št. 06216-22/2023/35 z dne 23.5.2024
6. Dopis št. 06216-22/2023/37 z dne 31.5.2024
7. Dopis št. 06216-22/2023/41 z dne 17.6.2024
8. Odgovor MOM št. 062-2/2024-2 z dne 19.3.2024
9. Lastni dokument št. 06216-22/2023/28 z dne 7.5.2024
10. Odgovor MOM št. 062-2/2024-4 z dne 10.5.2024
11. Dopis št. 06216-22/2023/33 z dne 20.5.2024
12. Vhodni dokument št. 06216-22/2023-34
13. Odgovor MOM št. 062-2/2024-6 z dne 30.5.2024
14. Zaposilo št. 06216-22/2023/38 z dne 31.5.2024
15. Vhodni dokument št. 06216-22/2023-39
16. Odgovor Rosane Klančnik
17. Vhodni dokument št. 06216-22/2023-43

Upoštevač navedeno ni mogoče ugotoviti, ali so bile pooblaščenki posredovani vsi dokumenti kot so navedeni v sklepu št. 06216-22/2023/46 42128 z dne 11.7.2024, saj z internim številčenjem dokumentov nisem seznanjena. Iz posredovanega gradiva namreč ni mogoče brez dvoma ugotoviti, kateri dokumenti so se knjižili pod:

- št. 06216-22/2023/32
- št. 06216-22/2023/36
- št. 06216-22/2023/40

V zvezi s posredovanimi dokumenti pa pojasnujem:

- Dr. Samu Petru Medvedu je bila predočena zgolj vsebina spornega zapisa brez datuma, podpisa, »glave« MOM. Ni mu bila predočena celotna dokumentacija iz zadeve št. 069-1/2023.
- Glede spornega dokumenta št. 0911-3/2023-340 je MOM podal pojasnila, da naj bi ga pripravila Sara Jagodič ter pojasnila, da je takrat vodila odnose z javnostmi Rosana Klančnik.

Sara Jagodič je pojasnila, da se je dokument pripravljala v sodelovanju z dr. Samom Petrom Medvedom. Posredovala je elektronsko sporočilo dr. Sama Petra Medveda z dne 29.9.2023, ki naj bo vsebovali odgovore dr. Sama Petra Medveda in ki naj bi jih Sara Jagodič preoblikovala v dokument in posredovala novinarjem.

Ker je iz posredovanega maila razvidno, da naj bi potekala komunikacija med dr. Samom Petrom Medvedom in odvetnikom Gregorjem Živkom, je dr. Medved pregledal vso elektronsko komunikacijo, ki jo še hrani (mail posredujem v prilogi) in ugotovil naslednje:

Dne 29.09.2023 ob 10.03 uri je dr. Medved zapisal:

*From: Samo Peter MEDVED  
Sent: Friday, September 29, 2023 10:03 AM  
To:  
Subject: RE: Vprašanja - za Večer*

*- kateri dokument ste zahtevali, da se izloči iz spisa in uniči?*

*Župan me je seznanil z vsebino zapisa, ki ni bil podpisan ne datiran in ki je vsebinsko podajal vrednostno sodbo o ravnanjih Jelke Vrečko in mene. Zato sem od župana zahteval, da se tak zapis ne more postati oziroma se izloči iz uradne dokumentacije.*

*- Zakaj ste to zahtevali?*

*Torej razlog zato je bil, ker ni bilo avtorja zapisa ne datuma nastanka. Sam tudi pri tem nisem nikoli bil pozvan da bi podal svoje mnenje.*

*- Zakaj ste javnost zavajali, da nikoli niste zahtevali uničenje dokumenta?*

*Javnosti nikoli nisem zavajal, saj je nikoli nisem zahteval izločitev ali uničenje kateregakoli dokumenta povezanega z mano, pač pa zapisa, ki ni imel ne avtorja ne datuma nastanka, kar sta na seji mestnega sveta potrdila tako v.d. direktorica občinske uprave, ki je pri postopku sodelovala, kot župan. Vsebinā pa je predstavljala vrednostno sodbo o vodji kabineta in meni.*

- Ali se vam takšno ravnanje zdi primerno oziroma ali menite, da imate še dovolj integritete, da lahko opravljate funkcijo podžupana?

*Takšno ravnanje avtorja tega zapisa, za katerega sem zvedel včeraj zaprtem delu na seji MS s strani v.d. direktorice MU je skrajno neprimerno in je seveda meni, kot tudi vodji kabneta povzročilo veliko škode in kratenje ugleda, sploh v obziru, da proti meni ni bila podana nobena prijava, niti se ni vodil kakršenkoli postopek. Seveda smatram, da ni nobenega razloga da integritete ne bi imel, oziroma ne vidim razlogov, da svoje funkcije ne bi opravljal še naprej. Po izvedbi avtorja dokumenta sem včeraj, že na seji, pisno naložil, da se zapis z navedbo avtorja vrne v sistem dokumenta. Seveda pa razmišljam o vložitvi pravnega varstva.*

Z elektronskim sporočim, ki ga je predložila Sara Jagodič ne razpolaga, tako mu tudi ni znano, kdaj je prišlo do spremembe, ki izhaja iz vam predložena sporočila.

Končne vsebine po spominu dr. Medveda ni potrdil.

Takoj po razkritju avtorja je dr. Medved pisno naložil, da se zapis z navedbo avtorja vrne v sistem dokumenta.

Lepo pozdravljeni,

**PRILOGA:**

- Elektronsko sporočilo z dne 28.9.2023 ob 7:53 PM
- Elektronsko sporočilo z dne 29.9.2023 ob 10.03 AM

Odvetnica  
doc. dr. Marija Hladin

ODVETNIŠKA PISARNA  
HLADIN

odvetnica dr. Marija Hladin  
Čarjevo naselje 75, 4220 Škofja Loka

**Zadeva:** FW: Izredna seja MS - izločitev zapisa

---

**From:** Samo Peter MEDVED  
**Sent:** Thursday, September 28, 2023 7:53 PM  
**To:**  
**Subject:** Izredna seja MS - izločitev zapisa

Lidija in župan,

Glede na to, da je bilo danes s strani v.d. direktorice pojasnjeno, da je avtor nepodpisanega in nedatiranega dokumenta Srečko Đurov, da se strinjam, da je ta dokument sestavni del spisa.

Lep pozdrav,

---

**dr. Samo Peter Medved**  
**Podžupan**  
**Kabinet župana**  
Ulica heroja Staneta 1  
2000 Maribor

T: 02 2201 222

E: [samopeter.medved@maribor.si](mailto:samopeter.medved@maribor.si)



**MESTNA OBČINA MARIBOR**

---

Prosim za odgovore.

Hvala.

LP,

---

Sara Jagodič  
Odnosi z javnostmi  
Kabinet župana  
Mestna občina Maribor  
Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor

T: 02 2201 414

E: [sara.jagodic@maribor.si](mailto:sara.jagodic@maribor.si)



MESTNA OBČINA MARIBOR

MARIBOR 2013 10LET  
EVROPSKA PRESTOLNICA MLADIH

---

Iz elektronske sporočila in njegove priloge lahko vsebujejo zaupne in/ali privilegirane informacije. Če se lastnika pošiljatelja ni namenjeno izključno naslovniku. Pregledovanje, distribucija, razširjanje in/ali drugačna uporaba ter ravnanje s temi informacijami tretjim osebam je prepovedano. Če ste to sporočilo prejeli pomotoma, vas prosimo, da o tem obvestite pošiljatelja, sporočilo pa nemudoma izbrišete z vseh računalnikov. Mnenja, vsebovana v tem elektronskem sporočilu ne odražajo mnenj tudi: služba Mestne občine Maribor. Elektronsko sporočilo je pregledano s javnim elektronskim programom.

---

**From:**

**Sent:** Friday, September 29, 2023 8:20 AM

**To:** pr Maribor <[pr@maribor.si](mailto:pr@maribor.si)>

**Subject:** Vprašanja - za Večer

Spoštovani!

če lahko posredujete sklepe in izpis glasovanja o točki, ki je bila včeraj na seji mestnega sveta zaprta za javnost.

Za podžupana Sama Petra Medveda in župana Saša Arsenoviča pa če lahko odgovorita na nekaj vprašanj.

Za Sama Petra Medveda:

- Kateri dokument ste zahtevali, da se izloči iz spisa in uniči?
- Zakaj ste to zahtevali?
- Zakaj ste javnost zavajali, da nikoli niste zahtevali uničenje dokumenta?
- Ali se vam takšno ravnanje zdi primerno oziroma ali menite, da imate še dovolj integritete, da lahko opravljate funkcijo podžupana?

Za Saša Arsenoviča:

- Kakšen nepodpisan in nedatiran dokument ste predstavili podžupanu Medvedu, da je zahteval njegovo odstranitev?

**Zadeva:** FW: Vprašanja - za Večer  
**Od:** Samo Medved  
**Datum:** 15.07.2024, 19:34  
**Za:**

---

**From:** Samo Peter MEDVED  
**Sent:** Friday, September 29, 2023 10:03 AM  
**To:**  
**Subject:** RE: Vprašanja - za Večer

- kateri dokument ste zahtevali, da se izloči iz spisa in uniči?

Župan me je seznanil z vsebino zapisa, ki ni bil podpisan ne datiran in ki je vsebinsko podajal vrednostno sodbo o ravnanjih Jelke Vrečko in mene. Zato sem od župana zahteval, da se tak zapis ne more postati oziroma se izloči iz uradne dokumentacije.

- Zakaj ste to zahtevali?

Torej razlog zato je bil, ker ni bilo avtorja zapisa ne datuma nastanka. Sam tudi pri tem nisem nikoli bil pozvan da bi podal svoje mnenje.

- Zakaj ste javnost zavajali, da nikoli niste zahtevali uničenje dokumenta?

Javnosti nikoli nisem zavajal, saj je nikoli nisem zahteval izločitev ali uničenje kateregakoli dokumenta povezanega z mano, pač pa zapisa, ki ni imel ne avtorja ne datuma nastanka, kar sta na seji mestnega sveta potrdila tako v.d. direktorica občinske uprave, ki je pri postopku sodelovala, kot župan. Vsebina pa je predstavljala vrednostno sodbo o vodji kabineta in meni.

- Ali se vam takšno ravnanje zdi primerno oziroma ali menite, da imate še dovolj integritete, da lahko opravljate funkcijo podžupana?

Takšno ravnanje avtorja tega zapisa, za katerega sem zvedel včeraj zaprtem delu na seji MS s strani v.d. direktorice MU je skrajno neprimerno in je seveda meni, kot tudi vodji kabnietu povzročilo veliko škode in kratenje ugleda, sploh v obziru, da proti meni ni bila podana nobena prijava, niti se ni vodil kakršenkoli postopek. Seveda smatram, da ni nobenega razloga da integritete ne bi imel, oziroma ne vidim razlogov, da svoje funkcije ne bi opravljal še naprej. Po izvedbi avtorja dokumenta sem včeraj, že na seji, pisno naložil, da se zapis z navedbo avtorja vrne v sistem dokumenta. Seveda pa razmišljam o vložitvi pravnega varstva.

---

**From:** pr Maribor <pr@maribor.si>  
**Sent:** Friday, September 29, 2023 8:50 AM  
**To:**  
**Cc:**  
**Subject:** FW: Vprašanja - za Večer

Prejeli smo tudi ta vprašanja.

- Ste ta dokument podžupanu predstavili v okviru postopka ugotavljanja morebitnega neprimerne ravnanja podžupana?

- Pridobili smo komentar Srečka Đurova, ki zatrjuje, da vam je osebno izročil datiran in iz njegove strani podpisan dokument, ki vsebuje opis možnosti odziva delodajalca in ugotovljena dejanska stanja za štiri osebe, med drugim tudi za podžupana Medveda. In ki po vsebini predstavlja povzetek ugotovitev strokovnih služb ter navedb javnih uslužbencev iz kabineta župana. Zato še enkrat - kateri nepodpisan in nedatiran dokument ste predstavili podžupanu Medvedu?

- Zakaj ste javnost zavajali, da podžupan Medved nikoli ni zahteval uničenja dokumentov?

- Ali se vam takšno ravnanje zdi primerno oziroma ali menite, da imata tako podžupan kot vi še dovolj integritete, da opravljata funkciji podžupana in župana?