



Številka: 06211-55/2024/17 42128

Datum: 7. 2. 2025

Na podlagi drugega odstavka 11. člena in 9. točke prvega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri, v nadaljevanju: ZIntPK) ter 40. člena Poslovnika Komisije za preprečevanje korupcije (Uradni list RS, št. 156/21; v nadaljevanju Poslovnik) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: senat Komisije) v sestavi: Martina Divjak, namestnica predsednika, in David Lapornik, namestnik predsednika, v zadevi št. 06211-55/2024, vodeni zaradi suma kršitev določb glede dolžnega izogibanja nasprotja interesov Nade Verbič, mestne svetnice Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju: MOL), na 7. seji dne 7. 2. 2025 sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

Nada Verbič, mestna svetnica MOL, se je

**s tem, ko je kot članica Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja (v nadaljevanju: KMMVI) na 10. seji KMMVI dne 13. 12. 2023 pri 4. točki dnevnega reda »Oblikovanje predloga sklepa o imenovanju štirih predstavnikov MOL v svet javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana« glasovala o sklepu: »Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga mestnemu svetu, da se v svet javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana imenujejo
in Nada VERBIČ.«,**

znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, kot ga opredeljuje 11. točka 4. člena ZIntPK.

OBRAZLOŽITEV

A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE

- 1 Komisija je 2. 4. 2024 uvedla postopek predhodnega preizkusa v zadevi suma kršitev določb o nasprotju interesov v zvezi z odločanjem mestnega sveta MOL. Na podlagi pregleda podatkov je Komisija med drugim ugotovila, da je Nada Verbič na 10. seji KMVVI 13. 12. 2023 pri točki 4 dnevnega reda glasovala za sklep, da se mestnemu svetu za članico sveta javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana med drugimi predlaga Nada Verbič (njo samo).
- 2 Na podlagi pridobljene dokumentacije v predhodnem preizkusu je bil na seji Komisije dne 22. 8. 2024 sprejet sklep, da se zoper uradno osebo Nado Verbič uvede postopek preiskave ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov in njegovih posledic. Komisija je obravnavani osebi (Nadi Verbič) poslala obvestilo o uvedbi postopka preiskave, ki ji je bilo vročeno 1. 10. 2024.
- 3 Komisija je v fazi predhodnega preizkusa pridobila naslednjo dokumentacijo, ki je relevantna za preiskavo:
 - Zapisnik 10. seje KMVVI številka 90001-23/2023-3 z dne 18. 12. 2023.
- 4 Iz tega zapisnika izhaja, da so bili na 10. seji KMVVI, ki je potekala 13. 12. 2023, prisotni Aleš Čerin, Urška Honzak, Igor Horvat, dr. Dunja Labović Begović, mag. Francka Trobec, Vesna Ugrinovski, Matjaž Vede, Nada Verbič in Julka Žibert oziroma skupno 9 navzočih. Pod »ostali navzoči« je navedena strokovna sodelavka komisije Magdalena Škerl.
- 5 Pod točko AD 4/ je razvidno, da je KMVVI z devetimi glasovi za in nič proti sprejel sklep, da predlaga mestnemu svetu, da se v svet javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana imenujejo
Nada Verbič.
- 6 Nada Verbič je v zvezi s predmetnim postopkom 9. 10. 2024 poklicala na Komisijo in spraševala, zakaj vodimo postopek. Pojasnjeni so ji bili razlogi. Pojasnila je, da je skoraj prepričana, da se je izločila iz omenjenega glasovanja na KMVVI in da se vedno, ko je treba, izloči. Glede na njeno pojasnilo je bila naknadno v drugem telefonskem klicu 18. 10. 2024 ustno pozvana k posredovanju pisne izjave in morebitnih drugih dokazov, ki potrjujejo njene navedbe. Takrat je pojasnila, da je po pregledu zapisnika ugotovila, da v njem ni zapisane njene izločitve. Dodala je, da se ne spomni točno tega dogodka, da pa je verjetno res na 10. seji KMVVI glasovala sama zase. Na njeno zaprosilo ji je tudi bilo pojasnjeno nadaljevanje postopka pred Komisijo.
- 7 Nada Verbič se je 21. 12. 2024 izjasnila o navedbah glede dejanskega stanja oziroma podala svojo izjasnitev. Navedla je, da pozna zakonske določbe, skrbno pazi in spoštuje zakone, se pa ji je očitno zgodilo, da ni bila dovolj pozorna in previdna, kar pa v ničemer ne vpliva na njeno nepristransko in objektivno opravljanje dela v svetu Lutkovnega gledališča Ljubljana, da je članica tega sveta zavoda že drugi mandat in da častno opravlja to delo.
- 8 Dodaja, da tudi če se ni izločila iz glasovanja, to ne vpliva na rezultat, saj so vsi člani KMVVI glasovali za sklep, ki je naveden v izreku.
- 9 Izpostavlja, da seje sveta zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana niso plačljive, ima pa stroške (čas za pripravo, pregled gradiv, stroški za prevoz, parkiranje). Poudarja tudi, da ji Komisija v nobenem primeru ne more očitati premoženjske in nepremoženjske koristi

(prednost, usluge, priznanja, reference, status, funkcija, izobrazba), in sprašuje, kaj od tega jih lahko nudi Lutkovno gledališče Ljubljana. Močno je tudi prizadeta, ker je Komisija zapisala, da je utemeljeno pričakovati, da svojega dela in naloge ne bo opravila objektivno in nepristransko.

je bila pri svojem delu vedno vestna, poštena in odgovorna. Poudarja, da opravlja veliko humanitarnega dela, bila je dobrotnica leta in ima visoka moralna načela. Zaključi, da bo počakala na odločitev Komisije, in če ji Komisija naloži kazen zaradi osebnega interesa in koristi v zvezi z njenim glasovanjem, ki ga obžaluje, in če Komisija meni, da nalog, ki so v pristojnosti sveta Lutkovnega gledališča Ljubljana, ne bo opravila objektivno in nepristransko, bo podala izstopno izjavo in odstopila kot članica sveta Lutkovnega gledališča Ljubljana.

- 10 Predmet tega postopka pred Komisijo je glasovanje Nade Verbič na 10. seji KMVVI 13. 12. 2023, ne pa opravljanje njenega dela v svetu Lutkovnega gledališča Ljubljana. V konkretnem primeru Komisija ne ugotavlja okoliščin, ki bi lahko pomenile nasprotje interesov v povezavi z delom Nade Verbič v svetu Lutkovnega gledališča Ljubljana, saj njeno glasovanje na 10. seji KMVVI neposredno ne vpliva na to.
- 11 Navedba obravnavane osebe, da njeno glasovanje ni vplivalo na rezultat, ni relevantna, saj to ni okoliščina, ki bi jo Komisija upoštevala pri presoji obstoja okoliščin nasprotja interesov. Uradna oseba mora biti v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako nasprotje interesov in se mu je dolžna izogniti ne glede na to, ali vpliva na izid glasovanja ali ne.
- 12 Glede nepremoženjske koristi Nade Verbič pri glasovanju na omenjeni seji KMVVI se je Komisija opredelila v 28. odstavku teh Ugotovitev o konkretnem primeru, že zgolj nepremoženjska korist pa pomeni zasebni interes osebe, kot ga definira ZIntPK. Komisija tudi vztraja pri svojem stališču iz 29. odstavka teh Ugotovitev o konkretnem primeru v zvezi z utemeljenim pričakovanjem, da obravnavana oseba svoje javne naloge (glasovanje o samem sebi) ne bo opravila objektivno in nepristransko. Ostale navedbe obravnavane osebe niso relevantne za ta postopek.

B. RELEVANTNO PRAVO

- 13 ZIntPK v 5. točki 4. člena določa, da so »funkcionarji« poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji, sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, generalni sekretar vlade, generalni sekretar predsednika republike, šef kabineta predsednika republike, namestnik generalnega sekretarja predsednika republike, svetovalec predsednika republike, generalni sekretar državnega zbora, sekretar državnega sveta funkcionarji v drugih državnih organih in samoupravnih lokalnih skupnosti (v nadaljnjem besedilu: lokalne skupnosti), poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, kjer njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta in drugi funkcionarji iz Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, če jih tja napoti Republika Slovenija ter člani sveta Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.
- 14 ZIntPK v 9. točki 4. člena določa, da so »uradne osebe« funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.
- 15 ZIntPK v 11. točki 4. člena določa, da so »nasprotje interesov« okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana

- komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.
- 16 ZIntPK v 12. točki 4. člena določa, da »zasebni interes osebe« iz prejšnje točke pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike.
- 17 ZIntPK v 37. členu določa, da mora biti uradna oseba v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, navedene okoliščine nemudoma razkrije neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebam. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.
- 18 ZIntPK v 38. členu določa, da mora uradna oseba takoj, ko ugotovi obstoj okoliščin nasprotja interesov, prenehati z delom v zadevi, razen če bi bilo nevarno odlašati, ter o izločitvi in okoliščinah nasprotja interesov najkasneje v roku treh delovnih dni pisno obvestiti svojega nadrejenega oziroma predstojnika. Nadrejena oseba oziroma predstojnik čim prej, najkasneje pa v petih dneh od prejema obvestila iz prejšnjega odstavka obrazloženo odloči, ali se uradno osebo izloči iz postopka obravnave in odločanja o zadevi, ali oseba nadaljuje z delom. Zoper to odločitev ni pravnega sredstva. Kadar je uradna oseba del kolektivnega organa, o njeni izločitvi v roku in na način iz prejšnjega odstavka odloči ta organ. Uradna oseba pri odločanju o lastni izločitvi ne sme sodelovati. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ odloči, da bo uradna oseba kljub nasprotju interesov nadaljevala z delom v zadevi, ji lahko da obvezujoče obrazložene usmeritve za ravnanje in odločanje, pri čemer mora zasledovati javni interes. Nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ sprejeto odločitev v petih dneh po njenem sprejemu posreduje Komisiji. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ o izločitvi ne odloči v roku iz drugega odstavka tega člena ali če uradna oseba nima nadrejene osebe oziroma predstojnika, uradna oseba o obstoju okoliščin nasprotja interesov v petih dneh obvesti Komisijo. Komisija v petih dneh od prejema obvestila odloči o obstoju oziroma neobstoju nasprotja interesov in o načinu izoginitve nasprotju interesov.
- 19 ZIntPK v 39. členu določa, da če obstaja sum, da je pri uradnem ravnanju uradne osebe obstajalo dejansko nasprotje interesov, lahko Komisija v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj uvede postopek ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov in njegovih posledic. Če je na podlagi izvedenega postopka ugotovljen obstoj dejanskega nasprotja interesov, Komisija z ugotovitvami v konkretnem primeru seznani delodajalca uradne osebe in mu določi rok, v katerem jo je dolžan obvestiti o sprejetih ukrepih za odpravo posledic nasprotja interesov. Komisija lahko o ugotovitvah iz prejšnjega odstavka in o opustitvah ukrepov za dolžno izogibanje nasprotju interesov iz prejšnjega člena obvesti tudi nadzorni organ subjekta javnega sektorja, v okviru katerega deluje uradna oseba, in ga pozove, naj izvede ali odredi ukrepe za preprečitev ponovitve kršitve, glede na okoliščine konkretnega primera pa tudi ukrepe za uveljavljanje odgovornosti uradne osebe, njenega nadrejenega ali predstojnika.
- 20 ZIntPK v 40. členu določa, da določbe 37. do 39. člena tega zakona veljajo za vse uradne osebe po tem zakonu, razen kadar je izločitev uradne osebe urejena z zakonom, ki ureja

kazenski postopek, z zakonom, ki ureja pravdni postopek, z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, ali z drugim zakonom, ki ureja izločitev iz odločanja v pravnem postopku. Določbe 37. do 39. člena tega zakona, ki veljajo za uradne osebe, se uporabljajo tudi za osebe, ki jih subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanje člane komisij, sveta, delovnih skupin ali drugih primerljivih teles, kadar ti opravljajo javne naloge oziroma naloge iz delovnega področja subjekta javnega sektorja.

- 21 Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE; v nadaljevanju: ZLS) v prvem odstavku 34.a člena določa, da so člani občinskega sveta, župan in podžupan občine občinski funkcionarji.

C. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 22 Na podlagi pridobljene dokumentacije in javno dostopnih podatkov v predhodnem preizkusu ter preiskavi je bilo ugotovljeno, da je obravnavana oseba Nada Verbič mestna svetnica Mestne občine Ljubljana in s tem uradna oseba po ZIntPK, saj 9. točka 4. člena ZIntPK kot uradne osebe opredeljuje funkcionarje, uradnike na položaju in druge javne uslužbenke, uslužbenke zaposlene v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člane organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.
- 23 Iz zapisnika 10. seje KMVVI številka 90001-23/2023-3 z dne 18. 12. 2023 je razvidno, da je Nada Verbič glasovala za sprejem sklepa, da KMVVI predlaga mestnemu svetu MOL, da se v svet javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana imenuje ona sama (in še nekaj kandidatov).
- 24 37. člen ZIntPK predpisuje dolžnost uradne osebe, da mora biti v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, je dolžna te okoliščine nemudoma razkriti neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebam. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.
- 25 ZIntPK nasprotje interesov opredeljuje kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog (11. točka 4. člena).
- 26 Bistvena elementa, ki opredeljujeta nasprotje interesov, sta dva, izpolnjena pa morata biti kumulativno:
- zasebni interes uradne osebe (v konkretnem primeru je to članstvo v svetu javnega zavoda zaradi nepremoženjske in potencialne premoženjske koristi zanjo) in
 - obstoj okoliščin (glasovanje o samem sebi), ki kažejo na to, da zasebni interes vpliva na nepristransko opravljanje javnih nalog uradne osebe.
- 27 Zasebni interes skladno z 12. točko 4. člena ZIntPK pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe,

s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike. Premoženska korist zajema nepremičnine, premičnine oziroma kakršnokoli drugo korist, ki jo je mogoče denarno ovrednotiti (delovno razmerje, pogodbeno delo, sejnine, denarne nagrade, potovanja ipd.); nepremoženska korist pa zajema druge oblike koristi, ki jih sicer ni mogoče neposredno denarno ovrednotiti, predstavljajo pa dodano vrednost za prejemnika (prednost, usluge, priznanja, reference, status, funkcija, izobrazba, privilegiran položaj, pozitivno mnenje ipd.).

- 28 V konkretnem primeru sta izpolnjena oba elementa. Zasebni interes je članstvo Nade Verbič v svetu javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana, ki predstavlja nepremožensko korist (reference, možnost soodločanja o vprašanih iz pristojnosti sveta javnega zavoda), nesporen pa je tudi obstoj okoliščin, ki kažejo na to, da zasebni interes vpliva na nepristransko opravljanje javnih nalog uradne osebe, in sicer v smislu, da je uradna oseba (so)odločala oziroma glasovala o sebi.
- 29 Obravnavana oseba je kot mestna svetnica na 10. seji KMVVI glasovala za sprejetje sklepa, s katerim je soodločala o predlogu sebe za kandidatko za članico sveta javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana, s čimer je ravnala na način, ki pomeni nasprotje interesov. To so okoliščine, pri katerih je utemeljeno pričakovati, da obravnavana oseba svoje naloge (glasovanje pri točki, kjer je kandidatka ona sama) ne bo opravila objektivno in nepristransko oziroma bo s svojim ravnanjem (glasovanjem) vzbudila dvom v objektivnost in nepristranskost postopka glasovanja (zaradi obstoja prej omenjene nepremoženske koristi zanjo).
- 30 Med najbolj tipičnimi oziroma pogostimi okoliščinami, ki lahko ustvarijo nasprotje interesov, je prav predlaganje in/ali glasovanje zase, saj gre za okoliščine, ki vplivajo ali pa ustvarjajo videz, da vplivajo, na dejanja uradne osebe na način, da svojih javnih nalog v konkretnem primeru ne opravlja objektivno in nepristransko.
- 31 Obravnavana oseba bi se morala okoliščinam nasprotja interesov, ki so se ustvarile z njenim glasovanjem na 10. seji KMVVI izogniti s svojo izločitvijo, poleg tega pa bi morala ob zaznavi okoliščin, ki so povzročile nasprotje interesov (da je med predlaganimi kandidati ona sama), obvestiti ostale člane KMVVI, prenehati z delom v zadevi ter počakati na njihovo odločitev v zvezi s tem.
- 32 Tega obravnavana oseba ni storila.

D. POJASNILO O PRIČAKOVANEM RAVNANJU

- 33 Obravnavana oseba bi se morala okoliščinam nasprotja interesov, ki se je ustvarilo z glasovanjem pod točko 4 dnevnega reda (da se predlaga mestnemu svetu, da se v svet javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana med drugimi imenuje Nada Verbič) na 10. seji KMVVI, izogniti tako, da bi pred glasovanjem prenehala z delom ter ob zaznavi okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih nalog, o okoliščinah pisno obvestila ostale člane KMVVI ter počakala na njihovo odločitev.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te ugotovitve o konkretnem primeru je dopusten upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve teh ugotovitev o konkretnem primeru na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana oziroma na pristojni zunanji oddelek Upravnega sodišča RS. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vloži pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v dveh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi te ugotovitve o konkretnem primeru v izvirniku ali prepisu.

Martina Divjak
Namestnica predsednika Komisije za
preprečevanje korupcije

