



20 let

KPK REPUBLIKA SLOVENIJA
KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE
KORUPCIJE

INTEGRITETA | ODGOVORNOST | TRANSPARENTNOST

Podpisnik: David Lapornik
Izdajatelj: Republika Slovenija
Št. certifikata: 8d 0f 60 04 00 00 00 56 7e 3
Potek veljavnosti: 20.06.2028
Čas podpisa: 20:00, 01.12.2024
Ref. št. dokumenta: 06212-4/2023-40

Številka: 06212-4/2023/40 42132

Datum: 14. 11. 2024

Na podlagi drugega odstavka 11. člena in 8. točke prvega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri, v nadaljevanju: ZIntPK) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: senat Komisije) v sestavi: dr. Robert Šumi, predsednik, Martina Divjak, namestnica predsednika in David Lapornik, namestnik predsednika, v zadevi št. 06212-4/2023, vodeni zaradi suma kršitve omejitev poslovanja Občine Prevalje, na 46. seji dne 14. 11. 2024 sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

Občina Prevalje je

s tem, ko je dne 29. 8. 2022 z Društvom nogometna šola Prevalje, Ugasle peči 1, 2391 Prevalje, matična št. 1141511000, katerega zakoniti zastopnik je v tem času bil občinski svetnik Občine Prevalje David Kavtičnik, sklenila Aneks št. 1 k Pogodbi o vzdrževanju velikega športnega igrišča v športnem parku Ugasle peči št. 969-0013/2021,

kršila prvi odstavek 35. člena ZIntPK.

OBRAZLOŽITEV

A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE

- 1 Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) je 7. 2. 2023 prejela anonimno prijavo zoper Občino Prevalje in Društvo nogometna šola Prevalje, Ugasle peči 1, 2391 Prevalje, matična št. 1141511000 (v nadaljevanju: Društvo NŠ Prevalje). Iz prijave so izhajali očitki o kršitvi določb ZIntPK o omejitvah poslovanja med Občino Prevalje in Društvom NŠ Prevalje, predsednik katerega naj bi bil občinski svetnik David Kavtičnik. Prijavitelj navaja, da občina društvu plačuje 900 EUR za vzdrževanje

stadiona, kljub temu da klub nima nobene osebe, ki bi to dejansko počela. Občina naj bi že imela sklenjen dogovor z Gvidom Lužnikom, s.p., ki primarno skrbi za športno dvorano, vendar naj bi skrbel tudi za vzdrževanje stadiona. Iz prijave so izhajali tudi očitki o neupoštevanju določil o pravočasnosti oddaje letnega poročila o delovanju društva za leto 2022 (v primeru nepravočasne oddaje letnega poročila takšno društvo ne more sodelovati na naslednjem razpisu za občinska sredstva), nepravilnosti pri menjavi članov upravnega odbora društva in nezakönitosti pri zaračunavanju vadnin (in izogibanju davčnim obveznostim) ter (ne)sklepanju pogodb s trenerji. Enaka prijava je bila Komisiji 16. 2. 2023 odstopljena s strani Finančne uprave Republike Slovenije.

- 2 Na podlagi dokumentacije, pridobljene v predhodnem preizkusu, je bil na 15. seji senata Komisije 29. 3. 2024 sprejet sklep, da se zoper Občino Prevalje uvede postopek preiskave zaradi suma kršitev določb o prepovedi oziroma omejitvah poslovanja.
- 3 V okviru predhodnega preizkusa prijave je Komisija vpogledala v ePRS, ERAR, E-bonitete, Corruptio in spletno stran Občine Prevalje, zaprosila za dodatna zaprosila Občino Prevalje in Društvo NŠ Prevalje ter ugotovila naslednja dejstva in okoliščine:
 - David Kavtičnik je 29. 11. 2018 nastopil funkcijo občinskega svetnika Občine Prevalje v mandatnem obdobju 2018-2022¹ in 1. 12. 2022 v mandatnem obdobju 2022/2026;²
 - David Kavtičnik je bil zakoniti zastopnik Društva NŠ Prevalje od 5. 7. 2022 do 2. 2. 2023;³
 - Občina Prevalje je Komisiji 11. 1. 2023 posredovala vprašanje, ali je kašen zadržek pri tem, da je občinski svetnik tudi predsednik društva, s katerim občina želi podpisati pogodbo o vzdrževanju / opravljanju storitev za občino, pojasnilo Komisije glede uporabe ZIntPK je knjiženo pod evid. št. 06241-1/2023-16 z 12. 1. 2023;
 - Občina Prevalje ima sklenjeni dve (2) pogodbi o vzdrževanju športnih objektov, in sicer:
 - o Pogodbo o vzdrževanju velikega športnega igrišča v športnem parku Ugasle peči, št. 969-0013/2021, sklenjeno z Društvom NŠ Prevalje z dne 1. 3. 2023 (predmet pogodbe so veliko nogometno igrišče, tribune, garderobe in WC kontejner v športnem parku Ugasle peči);
 - o Pogodbo o skrbništvu športnih objektov št. 969-0014/2021, sklenjeno z Gvidom Lužnikom, s.p., z dne 28. 12. 2022 (predmet pogodbe so športna dvorana, mala telovadnica in športna igrišča v okolici OŠ Franja Goloba Prevalje in športna igrišča v športnem parku Ugasle peči – razen velikega nogometnega igrišča, tribune, garderobe in WC kontejnerja).
 - Občina Prevalje je z Društvom NŠ Prevalje (v času, ko David Kavtičnik ni bil zakoniti zastopnik) sklenila naslednje pogodbe:

¹ Kar izhaja iz sklepa 1/4 Občinskega sveta Občine Prevalje št. 032-0014/2018 z 29. 11. 2018.

² Kar izhaja iz sklepa 1/4 Občinskega sveta Občine Prevalje št. 032-0005/2022 z 1. 12. 2022.

³ Vir: E-BONITETE in zapisnik izredne volilne skupščine Društva nogometna šola Prevalje, ki je bil 2. 2. 2023.

- Pogodbo o vzdrževanju velikega športnega igrišča v športnem parku Ugasle peči, št. 969-0013/2021, ki je bila sklenjena 30. 12. 2021;
 - Pogodbo o sofinanciranju športnega programa v letu 2022 št. 410-0005-07/2022, ki je bila sklenjena 4. 4. 2022;
 - Pogodbo o vzdrževanju velikega športnega igrišča v športnem parku Ugasle peči, št. 969-0013/2021, ki je bila sklenjena 1. 3. 2023 z (novim) zakonitim zastopnikom Simonom Pečovnikom;
 - Občina Prevalje je z Društvom NŠ Prevalje (v času, ko je bil David Kavtičnik zakoniti zastopnik) sklenila naslednji aneks:
 - Aneks št. 1 k Pogodbi o vzdrževanju velikega športnega igrišča v športnem parku Ugasle peči št. 969-0013/2021, ki je bil sklenjen 29. 8. 2022 zaradi povečanega obsega del v mesecu septembru in oktobru 2022;
 - Društvo NŠ Prevalje je na podlagi aneksa št. 1 k pogodbi Občini Prevalje izstavilo račun št. 62/2022 s 23. 11. 2022 v znesku 1.000 EUR, Občina Prevalje je plačala račun 23. 12. 2022;⁴
 - Društvo NŠ Prevalje je na podlagi aneksa št. 1 k pogodbi Občini Prevalje izstavilo račun št. 63/2022 s 23. 11. 2022 v znesku 1.000 EUR, Občina Prevalje je plačala račun 23. 12. 2022;⁵
 - David Kavtičnik ni niti ob imenovanju kot zakoniti zastopnik Društva NŠ Prevalje niti ob nastopu novega mandata pisno obvestil Občine Prevalje, da je zakoniti zastopnik Društva NŠ Prevalje;⁶
 - Občina Prevalje v dopisu št. 062-0002/2023 z 11. 5. 2023 pojasnjuje, da je šele pri pripravi nove pogodbe o vzdrževanju za leto 2023 konec meseca decembra 2022 ugotovila, da je David Kavtičnik zakoniti zastopnik društva in da je nastopila omejitev poslovanja z društvom. Nemudoma so ga obvestili, da pogodbe ne morejo več skleniti z društvom. Nato je David Kavtičnik odstopil kot zakoniti zastopnik in društvo je imenovalo drugega zastopnika. Pogodba o vzdrževanju igrišča je bila nato podpisana šele 1. 3. 2023. Nemudoma, ko so ugotovili, so ustrezno ukrepali in so že pred pozivom Komisije zadevo odpravili. Dodaja še, da si Občina Prevalje vedno prizadeva k zakonitemu in transparentnemu poslovanju, zato verjamejo, da bodo uspeli vzpostaviti učinkovitejše notranje kontrole v poslovanju, da do podobnih neljubih dogodkov ne bo več prihajalo.
- 4 Senat Komisije je na 32. seji dne 29. 8. 2024 sprejel Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru, ki je bil posredovan v izjasnitev odgovorni osebi organa. Osnutek je bil odgovorni osebi vročen dne 23. 9. 2024.
- 5 Občina Prevalje oziroma Danilo Vute, tajnik Občine Prevalje, je 24. 9. 2024 Komisiji posredoval pisno izjasnitev iz katere izhaja, da Občina Prevalje ni bila seznanjena, da David Kavtičnik ob izvolitvi za občinskega svetnika Občine Prevalje opravlja tudi

⁴ Kar je razvidno iz Potrdila o bremenitvi podračuna.

⁵ Kar je razvidno iz Potrdila o bremenitvi podračuna.

⁶ Kar izhaja iz dopisa Občine Prevalje št. 062-0002/2023 z 11. 5. 2023 in priložene Izjave člana občinskega sveta Občine Prevalje s 1. 12. 2022 in subjektov – omejitev poslovanja, v katerem je David Kavtičnik navedel le svoj podjem Gostinske storitve David Kavtičnik, s.p.

funkcijo zakonitega zastopnika predmetnega društva. Navedeno potrjujejo tudi obrazci »Izjava člana občinskega sveta Občine Prevalje«, ki jih je Občini posredoval David Kavtičnik. Občina Prevalje je to nepravilnost zaznala šele meseca decembra 2022 pri pripravi pogodbe o vzdrževanju za leto 2023, ko je ugotovila, da je David Kavtičnik zakoniti zastopnik društva in da v tem primeru velja omejitev poslovanja z društvom. David Kavtičnik je bil takoj obveščen, da pogodbe med Občino in društvom, katerega zastopnik je, ni možno skleniti. Posledično je David Kavtičnik odstopil kot zakoniti zastopnik društva, društvo pa je imenovalo drugega zakonitega zastopnika. Občina Prevalje je takoj, ko je pri sestavi pogodbe ugotovila, da gre v predmetni zadevi za nasprotje interesov, ustrezno ukrepala na način, da je še pred začetkom postopka Komisije zaznane nepravilnosti odpravila. Pojasnil je, da je Občina Prevalje zavezana k zakonitemu in transparentnemu poslovanju, zato bo v želji, da do takšnih dogodkov ne bo več prihajalo, še poostрила notranjo kontrolo pri poslovanju.

- 6 Komisija poudarja, da dejstvo, da funkcionar organu ne sporoči zahtevanih podatkov, ne vpliva na veljavnost kogentnih določb ZIntPK, ki prepovedujejo poslovanje organov ali organizacij javnega sektorja s pravnimi subjekti, za katere v skladu s 35. členom ZIntPK veljajo omejitve poslovanja. Prepoved poslovanja je v tem konkretnem primeru absolutna, posel pa je skladno z devetim odstavkom 35. člena ZIntPK ničen. Organi in organizacije javnega sektorja so namreč odgovorni za učinkovito obvladovanje korupcijskih tveganj oziroma vzpostavitev ustreznih mehanizmov za preprečevanje kršitev določb ZIntPK o omejitvah poslovanja, tj. sklenitev pogodb oziroma poslov s pravnimi subjekti, ki so (kot določa prvi odstavek 35. člena ZIntPK) povezani s funkcionarji.

B. RELEVANTNO PRAVO

- 7 Na podlagi 5. točke 4. člena ZIntPK so funkcionarji poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji, sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, generalni sekretar vlade, generalni sekretar predsednika republike, šef kabineta predsednika republike, namestnik generalnega sekretarja predsednika republike, svetovalec predsednika republike, generalni sekretar državnega zbora, sekretar državnega sveta, funkcionarji v drugih državnih organih in lokalnih skupnostih, poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta in drugi funkcionarji iz Republike Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, če jih tja napoti Republika Slovenija, ter člani sveta Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije, in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.
- 8 Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 –

ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) v prvem odstavku 34. a člena določa, da so člani občinskega sveta, župan in podžupan občine občinski funkcionarji.

- 9 ZIntPK v prvem odstavku 35. člena določa, da organ ali organizacija javnega sektorja, ki je zavezan postopek javnega naročanja voditi skladno s predpisi, ki urejajo javno naročanje, ali izvaja postopek podeljevanja koncesij ali drugih oblik javno-zasebnega partnerstva, ne sme naročati blaga, storitev ali gradenj, sklepati javno-zasebnih partnerstev ali podeliti posebnih ali izključnih pravic subjektom, v katerih je funkcionar, ki pri tem organu ali organizaciji opravlja funkcijo, ali njegov družinski član:
- udeležen kot poslovodja, član posloводства ali zakoniti zastopnik ali
 - neposredno ali prek drugih pravnih oseb v več kot pet odstotnem deležu udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju ali kapitalu.
- 10 ZIntPK v šestem odstavku 35. člena določa, če so podane okoliščine iz prvega odstavka tega člena, funkcionarji v enem mesecu po nastopu funkcije, nato pa najkasneje v osmih dneh po vsaki spremembi, organu ali organizaciji javnega sektorja, v katerem opravljajo funkcijo, pisno posredujejo:
- osebno ime,
 - EMŠO,
 - naslov stalnega bivališča,
 - podatke o organu, pri katerem funkcionar opravlja funkcijo,
 - datum nastopa in prenehanja omejitve,
 - naziv, sedež, matično in davčno številko poslovnega subjekta,
 - način udeležbe funkcionarja ali njegovih družinskih članov v poslovnem subjektu.
- 11 ZIntPK v sedmem odstavku 35. člena določa, da organ ali organizacija javnega sektorja podatke iz prejšnjega odstavka posreduje komisiji prek elektronskega obrazca, dostopnega na spletnih straneh komisije, najkasneje v 15 dneh od prejema podatkov oziroma spremembe podatkov. Komisija seznam poslovnih subjektov iz prejšnjega odstavka mesečno objavlja na svoji spletni strani. Poslovni subjekt, za katerega veljajo omejitve poslovanja po prenehanju funkcije, je še eno leto po prenehanju funkcije funkcionarja objavljen v seznamu omejitev poslovanja, ki ga vodi komisija.
- 12 ZIntPK v devetem odstavku 35. člena določa, da so pogodba ali druge oblike pridobivanja sredstev, ki so v nasprotju z določbami tega člena, nične.

C. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 13 Na podlagi pridobljenih podatkov je bilo ugotovljeno, da sta Občina Prevalje in Društvo NŠ Prevalje poslovala preko Aneksa št. 1 k Pogodbi o vzdrževanju velikega športnega igrišča v športnem parku Ugaste peči št. 969-0013/2021, ki je bil sklenjen 29. 8. 2022 zaradi povečanega obsega del v mesecu septembru in oktobru 2022, na

podlagi katerega sta bila Občini Prevalje izdana računa št. 62/2022 z 23. 11. 2022 v znesku 1.000 EUR - Občina Prevalje je plačala račun 23. 12. 2022 in račun št. 63/2022 s 23. 11. 2022 v znesku 1.000 EUR - Občina Prevalje je plačala račun 23. 12. 2022.

- 14 ZIntPK v 35. členu izrecno prepoveduje poslovanje med organom ali organizacijo javnega sektorja s subjekti, v katerih je funkcionar, ki pri tem organu ali organizaciji opravlja funkcijo, ali njegov družinski član udeležen kot poslovodja, član posloводства ali zakoniti zastopnik, ali je neposredno ali preko drugih pravnih oseb v več kot 5 % udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju ali kapitalu.
- 15 Omejitve oziroma absolutna prepoved poslovanja velja v dveh vrstah postopkov:
- v postopkih naročanja blaga, storitev ali gradenj, pri čemer gre za postopke javnega naročanja v (naj)širšem pomenu besede, in
 - v postopkih sklepanja javno-zasebnega partnerstva, vključno s podeljevanjem koncesij in podeljevanjem posebnih ali izključnih pravic,
- pod pogojem, da v konkretnem primeru obstaja katero od naslednjih alternativno določenih razmerij:
- funkcionar organa ali organizacije javnega sektorja (naročnika) ali njegov družinski član je udeležen kot poslovodja, član posloводства ali zakoniti zastopnik v subjektu, ki želi vstopiti v poslovno razmerje z naročnikom zaradi dobave oziroma nudenja blaga, storitev ali gradenj, pridobiti koncesijo, vstopiti v drugo obliko javno-zasebnega partnerstva kot subjekt zasebnega prava ali pridobiti izključno ali posebno pravico;
 - funkcionar organa ali organizacije javnega sektorja (naročnika) ali njegov družinski član je v več kot 5 % udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju oziroma kapitalu subjekta, ki želi vstopiti v poslovno razmerje z naročnikom zaradi dobave oziroma nudenja blaga, storitev ali gradenj, pridobiti koncesijo, vstopiti v drugo obliko javno-zasebnega partnerstva kot zasebni partner ali pridobiti posebno ali izključno pravico, ali
 - funkcionar ali njegov družinski član kot fizična oseba želi z organom ali organizacijo javnega sektorja (naročnikom) vstopiti v poslovno razmerje v sklopu naročila blaga, storitev ali gradenj, koncesije, druge oblike javno-zasebnega partnerstva ali na podlagi podeljene izključne ali posebne pravice.
- 16 Če so izpolnjeni predstavljeni zakonski kriteriji, ki jih določa prvi odstavek 35. ZIntPK, velja prepoved poslovanja naročnika z vsemi subjekti ne glede na njihovo statusno organiziranost – ni torej pomembno, ali gre za gospodarsko družbo, samostojnega podjetnika posameznika (podjem), zavod, društvo, zadruho, ustanovo, kmetijsko gospodarstvo ipd.) in ne glede na vrednost posla. **Zakon pri tem ne predvideva izjem, kar pomeni, da je prepoved poslovanja absolutna, posli, ki so sklenjeni kljub navedenim omejitvam, pa so nični, ne glede na vrednost naročila.**
- 17 Glede na navedeno, prepoved velja za poslovanje občine s pravnimi subjekti, ki so povezani z občinskimi funkcionarji (torej občinskimi svetniki, župani in podžupani) na načine, kot izhaja iz 35. člena ZIntPK.

- 18 Sklenitev Aneksa št. 1 k Pogodbi o vzdrževanju velikega športnega igrišča v športnem parku Ugasle peči št. 969-0013/2021 29. 8. 2022 predstavlja kršitev prvega odstavka 35. člena ZIntPK, saj je bil sklenjen v obdobju, ko so bile med Občino Prevalje in Društvom NŠ Prevalje vzpostavljene omejitve oziroma prepoved poslovanja – zakoniti zastopnik Društva NŠ Prevalje David Kavtičnik je namreč v tem času opravljal funkcijo občinskega svetnika v Občini Prevalje.
- 19 Posel je skladno s devetim odstavkom 35. člena ZIntPK ničen.
- 20 Ugotavljanje ničnosti pogodbe ali posla ni v pristojnosti Komisije, temveč o tem odloča pristojno sodišče. Ničnost je institut civilnega prava, ki ga ureja Obligacijski zakonik (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo, 64/16 – odl. US in 20/18 – OROZ631), nanjo pa se lahko sklicuje vsaka zainteresirana oseba. Ničnost nastopi po samem zakonu, neodvisno od volje pogodbenih strank, sodišče pa v postopku zgolj ugotavlja, da pogodba od samega začetka ni veljavna. Ugotovitev ničnosti pogodbe ali posla pomeni, da se mora vzpostaviti prejšnje stanje in da mora vsaka stranka vrniti, kar je prejela iz ničnega posla. Pravica do uveljavljanja ničnosti ne zastara.

D. POJASNILO O PRIČAKOVANEM RAVNANJU

- 21 ZIntPK z namenom krepitev delovanja pravne države določa ukrepe in metode za krepitev integritete in transparentnosti ter za preprečevanje korupcije ter preprečevanje in odpravljanje nasprotja interesov. Institut omejitev poslovanja je ukrep oziroma metoda, primarno namenjena preprečevanju korupcije, povezuje pa se tudi z dolžnim izogibanjem nasprotju interesov. Z določbami o omejitvah poslovanja se pred porabo, motivirano z zasebnimi interesi, varujejo domača javna sredstva in evropska sredstva, namenjena slovenskim subjektom. Pravila omejitev poslovanja so namenjena temu, da se v vseh fazah odločanja o sklenitvi določenega posla ali drugi obliki dodeljevanja javnih sredstev popolnoma oziroma v največji možni meri izločijo formalni in neformalni vplivi funkcionarjev, ki imajo nad sklenitvijo posla (tudi) zasebni interes. Funkcionarji so primarno dolžni delovati v javnem interesu in za to tudi plačani iz javnih sredstev, zato njihovo neposredno ali posredno poslovanje z javnim sektorjem preko subjektov zasebnega prava sistemsko ni primerno in po naravi predstavlja visoko korupcijsko tveganje.
- 22 Občina Prevalje ne bi smela skleniti posla (Aneksa št. 1 k Pogodbi o vzdrževanju velikega športnega igrišča v športnem parku Ugasle peči št. 969-0013/2021) z Društvom NŠ Prevalje, katerega zakoniti zastopnik je bil v tistem času občinski svetnik David Kavtičnik, saj zakon za tovrstne primere (ko je funkcionar organa zakoniti zastopnik pravnega subjekta) določa absolutno prepoved in ne predvideva izjem.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te ugotovitve o konkretnem primeru je dopusten upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve teh ugotovitev o konkretnem primeru na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana oziroma na pristojni zunanji oddelek Upravnega sodišča RS. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vloži pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v dveh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi te ugotovitve o konkretnem primeru v izvorniku ali prepisu.

David Lapornik

namestnik predsednik
Komisije za preprečevanje korupcije

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.