



20 let

Številka: 06211-55/2022/72 42101

Datum: 29. 8. 2024

Na podlagi drugega odstavka 11. člena in 9. točke prvega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri, v nadaljevanju: ZIntPK) ter 40. člena Poslovnika Komisije za preprečevanje korupcije (Uradni list RS, št. 156/21; v nadaljevanju Poslovník) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: senat Komisije) v sestavi: dr. Robert Šumi, predsednik, Martina Divjak, namestnica predsednika in David Lapornik, namestnik predsednika, v zadevi št. 06211-55/2022, vodeni zaradi suma kršitev določb glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov Damjana Janeza Pangerca, tedanjega svetnika Občine Škofljica, na 32. seji dne 29. 8. 2024 sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

Damjan Janez Pangerc, tedanji svetnik Občine Škofljica, se je

s tem, ko je kot član sveta Občine Škofljica na 11. redni seji občinskega sveta Občine Škofljica z dne 22. 4. 2021 pri točki 10 dnevnega reda »Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica« glasoval o sklepu, da se za predstavnika ustanovitelja v svet Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica predlaga Damjana Janeza Pangerca (torej njega samega),

znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov kot ga opredeljuje 11. točka 4. člena ZIntPK.

OBRAZLOŽITEV

A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE

- 1 Komisija je 1. 6. 2022 na lastno pobudo uvedla postopek predhodnega preizkusa v zadevi suma kršitev določil nasprotja interesov v zvezi z odločanjem občinskega sveta Občine Škofljica na 10. redni seji dne 22. 12. 2020, 11. redni seji dne 22. 4. 2021, 12. redni seji dne 15. 7. 2021 in 15. redni seji dne 10. 3. 2022.
- 2 Na podlagi pregleda podatkov iz svetovnega spleta¹ je Komisija ugotovila, da je tedanji svetnik Damjan Janez Pangerc glasoval na 11. redni seji občinskega sveta Občine Škofljica, ki je bila 22. 4. 2021 in kjer je bil pod točko 10 dnevnega reda »Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica« sprejet sklep, da se za predstavnika ustanovitelja v svet Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica med drugimi predlaga Damjana Janeza Pangerca.
- 3 Na podlagi pridobljene dokumentacije v predhodnem preizkusu je bil na 48. seji Senata Komisije, ki je potekala 15. 12. 2022, sprejet sklep, da se zoper uradno osebo, Damjana Janeza Pangerca, uvede postopek preiskave ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov in njegovih posledic.
- 4 Komisija je v fazi predhodnega preizkusa ter v preiskavi na podlagi 16. člena ZIntPK pridobila naslednjo dokumentacijo:
 - pojasnilo Občine Škofljica št. 096-03/2022 (3) z dne 8. 6. 2022 o tem, kdo so člani Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju: KMVVI) in v katerih občinskih odborih ali komisijah je član Damjan Janez Pangerc;
 - elektronsko sporočilo Občine Škofljica z dne 14. 11. 2022, ki je vseboval zapisnike KMVVI, ki se nanašajo na posamezne točke sej občinskega sveta Občine Škofljica,
 - imena svetnikov Občine Škofljica pridobljena s spletne strani Občine Škofljica in
 - pojasnilo Damjana Janeza Pangerca z dne 27. 12. 2022.
- 5 Iz pridobljenih podatkov in dokumentacije izhajajo naslednja ključna dejstva:
 - Damjan Janez Pangerc je bil svetnik Občine Škofljica v mandatu 2018 – 2022;**11. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFLJICA DNE 24. 4. 2021:**

Občinski svet Občine Škofljica je na 11. redni seji dne 22. 4. 2021 pod točko 10 dnevnega reda »Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica« obravnaval predlog kandidatov za predstavnike ustanovitelja v svet Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica, pri čemer je bil eden izmed predlaganih kandidatov za predstavnika svetnik Damjan Janez Pangerc. Na seji so bili prisotni vsi občinski svetniki in so za sprejetje predlaganega sklepa tudi vsi glasovali. Na seji je bil sprejet sklep, da občinski svet Občine Škofljica v svet Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec

¹ Objava zapisnikov sej sveta Občine Škofljica na spletni strani Občine Škofljica.

Škofljica za mandat 2021 – 2025 imenuje Damjana Janeza Pangerca, Simono Kostrevec in Milana Kneza. Iz zapisnika ne izhaja, da bi Damjan Janez Pangerc obvestil občinski svet o obstoju okoliščin nasprotja interesov ter da bi se predsedujoči kolektivnemu organu do tega opredelil.

- 6 Damjan Janez Pangerc je 27. 12. 2022 podal pojasnilo, da je KMVVI, katere član ni bil, soglašala o tem, da je vloga za kandidaturo popolna. Podžupan, ki je vodil omenjeno sejo, je dal predlog kandidature štirih članov občinskega sveta na glasovanje, imenovani pa so bili trije, ki so prejeli največ glasov članov občinskega sveta. Navedel je, da ga nihče ni opozoril, da se mora pri razpravi in glasovanju izločiti oziroma, da pri tej točki ne sme biti prisoten. Sam tega vedenja ni imel. Izpostavil je, da z imenovanjem v svet Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica ni pridobil nobene osebne koristi, saj v vrtcu nima nobenega družinskega člana, nihče od družinskih članov ni zaposlen v vrtcu ali poslovno sodeluje z njim. Pojasnil je, da je bil na prvi seji sveta Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica soglasno izvoljen za predsednika sveta. Nadalje je navedel, da ni več občinski svetnik, je pa še član in predsednik sveta Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica. Po konstituiranju novega občinskega sveta in komisij namerava podati odstopno izjavo, saj meni, da morajo biti predstavniki ustanovitelja v svetu Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica člani sedanjega občinskega sveta Občine Škofljica.
- 7 Komisija glede pojasnil Damjana Janeza Pangerca izpostavlja, da se mora vsak posameznik, ki se znajde v nasprotju interesov (torej zazna okoliščino, zaradi katere bi se v konkretnem primeru znašel v nasprotju interesov), takoj pisno izločiti iz obravnave in/ali odločanja v konkretni zadevi ter o tem (o izločitvi in okoliščinah nasprotja interesov) pisno obvestiti svojega predstojnika, v primeru kolektivnega organa pa predsednika kolektivnega organa. Gre torej za dolžnost posameznika in ne predsedujočega na seji občinskega sveta. Glede pridobljene koristi Komisija pojasnjuje, da v konkretnem primeru zasebni interes osebe uradne osebe skladno s 12. točko 4. člena ZIntPK pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo. Premoženjska korist zajema nepremičnine, premičnine, denarno plačilo oziroma kakršnokoli drugo korist, ki jo je mogoče denarno ovrednotiti (delovno razmerje, pogodbeno delo, sejnine, denarne nagrade, potovanja ipd.). Nepremoženjska korist pa zajema druge oblike koristi, ki jih sicer ni mogoče neposredno denarno ovrednotiti, predstavljajo pa v konkretnem primeru dodano vrednost za prejemnika (usluge, priznanja, reference, status, funkcija, izobrazba ipd.). V konkretnem primeru gre za pridobitev nepremoženjske koristi v smislu pridobitve referenc in funkcije.
- 8 Na podlagi teh dejstev je senat Komisije na 32. seji dne 29. 9. 2023 sprejel Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru, ki je bil skladno s sedmim odstavkom 13. člena ZIntPK posredovan v izjasnitev obravnavani osebi. Osnutek je bil obravnavani osebi vročen 11. 10. 2023, vendar le-ta izjasnitve ni podala.

B. RELEVANTNO PRAVO

- 9 ZIntPK v 5. točki 4. člena določa, da so »funkcionarji« poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji,

sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, generalni sekretar vlade, generalni sekretar predsednika republike, šef kabineta predsednika republike, namestnik generalnega sekretarja predsednika republike, svetovalec predsednika republike, generalni sekretar državnega zbora, sekretar državnega sveta funkcionarji v drugih državnih organih in samoupravnih lokalnih skupnosti (v nadaljnjem besedilu: lokalne skupnosti), poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, kjer njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta in drugi funkcionarji iz Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, če jih tja napoti Republika Slovenija ter člani sveta Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.

- 10 ZIntPK v 6. točki 4. člena določa, da so »družinski člani« zakonec, otroci, posvojenci, starši, posvojitelji, bratje, sestre in osebe, ki s posameznikom živijo v skupnem gospodinjstvu ali v zunajzakonski skupnosti.
- 11 ZIntPK v 9. točki 4. člena določa, da so »uradne osebe« funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.
- 12 ZIntPK v 11. točki 4. člena določa, da so »nasprotje interesov« okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.
- 13 ZIntPK v 12. točki 4. člena določa, da »zasebni interes osebe« iz prejšnje točke pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike.
- 14 ZIntPK v 37. členu določa, da mora biti uradna oseba v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, navedene okoliščine nemudoma razkrije neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebam. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.
- 15 ZIntPK v 38. členu določa, da mora uradna oseba takoj, ko ugotovi obstoj okoliščin nasprotja interesov, prenehati z delom v zadevi, razen če bi bilo nevarno odlašati, ter o izločitvi in okoliščinah nasprotja interesov najkasneje v roku treh delovnih dni pisno obvestiti svojega nadrejenega oziroma predstojnika. Nadrejena oseba oziroma predstojnik čim prej, najkasneje pa v petih dneh od prejema obvestila iz prejšnjega odstavka obrazloženo odloči, ali se uradno osebo izloči iz postopka obravnave in odločanja o zadevi, ali oseba nadaljuje z delom. Zoper to odločitev ni pravnega sredstva. Kadar je uradna oseba del kolektivnega organa, o njeni izločitvi v roku in na način iz

prejšnjega odstavka odloči ta organ. Uradna oseba pri odločanju o lastni izločitvi ne sme sodelovati. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ odloči, da bo uradna oseba kljub nasprotju interesov nadaljevala z delom v zadevi, ji lahko da obvezujoče obrazložene usmeritve za ravnanje in odločanje, pri čemer mora zasledovati javni interes. Nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ sprejeto odločitev v petih dneh po njenem sprejemu posreduje Komisiji. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ o izločitvi ne odloči v roku iz drugega odstavka tega člena ali če uradna oseba nima nadrejene osebe oziroma predstojnika, uradna oseba o obstoju okoliščin nasprotja interesov v petih dneh obvesti Komisijo. Komisija v petih dneh od prejema obvestila odloči o obstoju oziroma neobstoju nasprotja interesov in o načinu izogitve nasprotju interesov.

- 16 ZIntPK v 39. členu določa, da če obstaja sum, da je pri uradnem ravnanju uradne osebe obstajalo dejansko nasprotje interesov, lahko Komisija v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj uvede postopek ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov in njegovih posledic. Če je na podlagi izvedenega postopka ugotovljen obstoj dejanskega nasprotja interesov, Komisija z ugotovitvami v konkretnem primeru seznaniti delodajalca uradne osebe in mu določi rok, v katerem jo je dolžan obvestiti o sprejetih ukrepih za odpravo posledic nasprotja interesov. Komisija lahko o ugotovitvah iz prejšnjega odstavka in o opustitvah ukrepov za dolžno izogibanje nasprotju interesov iz prejšnjega člena obvesti tudi nadzorni organ subjekta javnega sektorja, v okviru katerega deluje uradna oseba, in ga pozove, naj izvede ali odredi ukrepe za preprečitev ponovitve kršitve, glede na okoliščine konkretnega primera pa tudi ukrepe za uveljavljanje odgovornosti uradne osebe, njenega nadrejenega ali predstojnika.
- 17 ZIntPK v 40. členu določa, da določbe 37. do 39. člena tega zakona veljajo za vse uradne osebe po tem zakonu, razen kadar je izločitev uradne osebe urejena z zakonom, ki ureja kazenski postopek, z zakonom, ki ureja pravdni postopek, z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, ali z drugim zakonom, ki ureja izločitev iz odločanja v pravnem postopku. Določbe 37. do 39. člena tega zakona, ki veljajo za uradne osebe, se uporabljajo tudi za osebe, ki jih subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanje člane komisij, sveta, delovnih skupin ali drugih primerljivih teles, kadar ti opravljajo javne naloge oziroma naloge iz delovnega področja subjekta javnega sektorja.
- 18 Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE; v nadaljevanju: ZLS) v prvem odstavku 34.a člena določa, da so člani občinskega sveta, župan in podžupan občine občinski funkcionarji.

C. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 19 Na podlagi pridobljene dokumentacije in javno dostopnih podatkov v predhodnem preizkusu ter preiskavi je bilo ugotovljeno, da je obravnavana oseba Damjan Janez Pangerc (v nadaljevanju: obravnavana oseba) tedanji svetnik Občine Škofljica in s tem uradna oseba po ZIntPK, saj 9. točka 4. člena ZIntPK kot uradne osebe opredeljuje funkcionarje, uradnike na položaju in druge javne uslužbenke, uslužbenke zaposlene v

Banki Slovenije, poslovodne osebe in člane organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.

- 20 Občinski svet Občine Škofljica je na 11. redni seji dne 22. 4. 2021 pod točko 10 dnevnega reda »Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica« obravnaval predlog kandidatov za predstavnike ustanovitelja v svet Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica, pri čemer so bili predlagani kandidati za predstavnike svetnica Mojca Brkinjač, svetnik Damjan Janez Pangerc, svetnica Simona Kostrevc in svetnik Milan Knez. Na seji so bili prisotni vsi občinski svetniki in so za sprejetje predlaganega sklepa tudi vsi glasovali. Na seji je bil sprejet sklep, da občinski svet Občine Škofljica v svet Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica za mandat 2021 – 2025 imenuje Damjana Janeza Pangerca, Simono Kostrevc in Milana Kneza.
- 21 Iz zapisnika seje občinskega sveta Občine Škofljica je razvidno glasovanje svetnika Damjana Janeza Pangerca pri sprejemanju omenjenega sklepa.
- 22 37. člen ZIntPK predpisuje dolžnost uradne osebe, da mora biti v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, je dolžna te okoliščine nemudoma razkriti neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebi. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.
- 23 ZIntPK nasprotje interesov opredeljuje kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog (11. tč. 4. člena).
- 24 Bistvena elementa nasprotja interesov, ki morata biti izpolnjena sta zasebni interes uradne osebe in obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.
- 25 Zasebni interes skladno z 12. točko 4. člena ZIntPK pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike. Premoženjska korist zajema nepremičnine, premičnine oziroma kakršnokoli drugo korist, ki jo je mogoče denarno ovrednotiti (delovno razmerje, pogodbeno delo, sejnine, denarne nagrade, potovanja ipd.); nepremoženjska korist pa zajema druge oblike koristi, ki jih sicer ni mogoče neposredno denarno ovrednotiti, predstavljajo pa dodano vrednost za prejemnika (prednost, usluge, priznanja, reference, status, funkcija, izobrazba, privilegiran položaj, pozitivno mnenje, ipd.).
- 26 Obravnavana oseba je kot svetnik na seji sveta (11. redna seja dne 22. 4. 2021) glasovala za sprejetje sklepa, s katerim je soodločala o imenovanju sebe za predstavnika

ustanovitelja v svet Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica, ravnala na način, ki ustvarja nasprotje interesov.

- 27 Dejstvo, da je eden izmed kandidatov za imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica hkrati tudi svetnik, ki o tem soodloča z glasovanjem na seji sveta je okoliščina, zaradi katere je utemeljeno pričakovati, da svetnik (ki je hkrati tudi kandidat za imenovanje predstavnika ustanovitelja) svoje naloge (v konkretnem primeru glasovanje pri točki pri kateri je kandidat tudi sam) ne bo opravil objektivno in nepristransko oziroma bo s svojim ravnanjem (glasovanjem) vzbudil dvom v objektivnost in nepristranskost postopka glasovanja.
- 28 Ta okoliščina je poleg zasebnega interesa uradne osebe (t.j. pridobitev nepremoženjske koristi) razlog zaradi katerega bi obravnavana oseba morala ravnati skladno z določbami 37. člena ZIntPK, kar pa ni bilo storjeno, saj je obravnavana oseba na 11. redni seji dne 22. 4. 2021 pod točko 10 dnevnega reda glasovala o predlogu, da se v svet Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica kot predstavnika imenuje Damjana Janeza Pangerca (torej o sami sebi).
- 29 Med najbolj tipičnimi oziroma pogostimi okoliščinami, ki lahko ustvarijo nasprotje interesov je prav predlaganje/ali glasovanje zase, saj gre za okoliščine, ki vplivajo ali pa ustvarjajo videz, da vplivajo na dejanja uradne osebe na način, da svojih javnih nalog v konkretnem primeru ne opravlja objektivno in nepristransko.
- 30 Obravnavana oseba bi se morala okoliščinam nasprotja interesov, ki so se ustvarile z njenim glasovanjem na 11. redni seji dne 22. 4. 2021 izogniti z izločitvijo, poleg tega pa bi morala ob zaznavi okoliščin, ki so povzročile nasprotje interesov (o dejstvu, da je med predlaganimi kandidati za člana sveta Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica tudi ona sama) obvestiti župana in ostale člane sveta, prenehati z delom ter počakati na njihovo odločitev.
- 31 Tega obravnavana oseba ni storila.

D. POJASNILO O PRIČAKOVANEM RAVNANJU

- 32 Obravnavana oseba bi se morala okoliščinam nasprotja interesov, ki se je ustvarilo z glasovanjem pod točko 10 dnevnega reda (predlog, da se v svet Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škofljica za mandat 2021 – 2025 kot predstavnika ustanovitelja imenuje Damjana Janeza Pangerca) na 11. redni seji dne 22. 4. 2021 izogniti tako, da bi pred glasovanjem prenehala z delom ter ob zaznavi okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njenih nalog pisno obvestiti o okoliščinah župana ter ostale svetnike ter počakati na njihovo odločitev.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te ugotovitve o konkretnem primeru je dopusten upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve teh ugotovitev o konkretnem primeru na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana oziroma na pristojni zunanji oddelek Upravnega sodišča RS. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vloži pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v dveh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi te ugotovitve o konkretnem primeru v izvorniku ali prepisu.



David Lapornik
namestnik predsednika Komisije za
preprečevanje korupcije

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.