



Številka: 06211-55/2023/19 42132
Datum: 22. 8. 2024

Na podlagi drugega odstavka 11. člena in devete točke prvega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri, v nadaljevanju: ZIntPK) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: senat Komisije) v sestavi: dr. Robert Šumi, predsednik, David Lapornik, namestnik predsednika in Martina Divjak, namestnica predsednika, v zadevi št. 06211-55/2023, vodeni zaradi suma kršitev določb glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov na 7. redni seji občinskega sveta Občine Kranjska Gora v zvezi z javnim zavodom Turizem Kranjska Gora zoper Blaža Vebra, uradno osebo (občinskega svetnika Občine Kranjska Gora), na 30. seji dne 22. 8. 2024 sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

- Blaž Veber se je s tem, ko je kot občinski svetnik Občine Kranjska Gora na 7. redni seji, ki je potekala 27. 9. 2023,**

pri točki 6 dnevnega reda »Poročilo o opravljenem nadzoru dela poslovanja javnega zavoda Turizem Kranjska Gora v obdobju od 2020 do 2022 in Poslovno poročilo javnega zavoda Turizem Kranjska Gora za leto 2022« sodeloval v razpravi, pri čemer je bil občinski svetnik v času, na katerega se nanašata obe poročili, direktor javnega zavoda Turizem Kranjska Gora,

znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, kot ga opredeljuje 11. točka 4. člena ZIntPK.

- Postopek ugotavljanja dejanskega nasprotja interesov**

glede sodelovanja v razpravi in glasovanja Blaža Vebra, občinskega svetnika Občine Kranjske Gore, na 7. redni seji, ki je potekala 27. 9. 2023, pri točki 2 dnevnega reda »Odlok o javnem zavodu Turizem Kranjska Gora«,

se ustavi.

OBRAZLOŽITEV

A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE

- 1 Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) je 3. 10. 2023 od Občine Kranjska Gora prejela vprašanje, ali je prišlo do kršitev določb ZIntPK v zvezi z nasprotjem interesov v primeru, ko je 27. 9. 2023 na 7. redni seji občinskega sveta Občine Kranjska Gora v razpravi o Poročilu Turizma Kranjska Gora sodeloval tudi občinski svetnik, ki je v obdobju, na katerega se je poročilo nanašalo, opravljal funkcijo direktorja javnega zavoda Turizem Kranjska Gora. Komisija je na podlagi vprašanja in po ogledu videoposnetka 7. redne seje občinskega sveta Občine Kranjska Gora¹ na lastno pobudo 6. 10. 2023 uvedla predhodni preizkus prijave zoper Blaža Vebra, občinskega svetnika Občine Kranjska Gora.
- 2 Na podlagi dokumentacije, pridobljene v predhodnem preizkusu, je bil na 7. seji Senata Komisije dne 1. 2. 2024 sprejet sklep, da se zoper uradno osebo, Blaža Vebra, uvede postopek preiskave ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov in njegovih posledic.
- 3 Komisija je v fazi predhodnega preizkusa na podlagi 16. člena ZIntPK pridobila naslednjo dokumentacijo:
 - izpis iz Poslovnega registra Slovenije (v nadaljevanju: ePRS) za javni zavod Turizem Kranjska Gora,
 - zapisnik 7. redne seje občinskega sveta Občine Kranjska Gora št. 032-18/2023 in videoposnetek seje,
 - dopis Občine Kranjska Gora št. 062-0005/2023-4 z dne 21. 12. 2023.
- 4 Iz pridobljenih podatkov izhajajo naslednja ključna dejstva:
 - Blaž Veber je občinski svetnik Občine Kranjska Gora, svojo funkcijo je nastopil 21. 12. 2022;
 - Blaž Veber je bil zakoniti zastopnik (direktor) javnega zavoda Turizem Kranjska Gora od 1. 3. 2016 do 28. 2. 2023 ;
 - Blaž Veber se na 7. redni seji občinskega sveta Občine Kranjska Gora, ki je potekala 27. 9. 2023, ni izločil iz razprave in glasovanja 2. točke dnevnega reda – Odlok o javnem zavodu Turizem Kranjska Gora – predlog, 1. obravnava;
 - Blaž Veber se na 7. redni seji občinskega sveta Občine Kranjska Gora, ki je potekala 27. 9. 2023, ni izločil iz razprave 6. točke dnevnega reda - Poročilo o opravljenem nadzoru dela poslovanja javnega zavoda Turizem Kranjska Gora v obdobju od 2020 do 2022 in Poslovno poročilo javnega zavoda Turizem Kranjska Gora za leto 2022, glasovanja o tej točki se je vzdržal;
 - Blaž Veber o okoliščinah nasprotja interesov (da je nekdanji direktor Javnega zavoda Turizem Kranjska Gora) ni predhodno pisno obvestil predsedujočega kolektivnemu organu, tj. župana.

¹ Dostopnega na: <https://www.youtube.com/watch?v=HreCPeclaVw>.

- 5 Senat Komisije je na 20. seji dne 15. 5. 2024 sprejel Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru, ki je bil obravnavani osebi posredovan v izjasnitev. Obravnavani osebi je bil osnutek v izjasnitev vročen dne 20. 5. 2024.
- 6 Obravnavani osebi je bila dana možnost, da v sedmih delovnih dneh posreduje izjasnitev o navedbah glede dejanskega stanja oziroma da poda svojo izjasnitev. Obravnavana oseba je Komisiji podala podrobnejšo izjasnitev dne, 12. 4. 2024, v okviru postopka, Izjasnitve v zvezi z osnutkom št. 06211-55/2023/13 obravnavana oseba v določenem roku v okviru predmetnega postopka ni podala.
- 7 Komisija je obravnavano osebo z dopisom št. 06211-55/2023/16 z dne 2. 7. 2024 obvestila, da lahko njeno izjavo z dne 21. 4. 2024, v katerem se sklicuje zgolj na postopek upošteva tudi v tem (ločenemu) postopku oziroma smatra kot izjasnitev k osnutku ugotovitev št. 06211-55/2023/13, vendar le, če to izrecno sporoči do 31. 7. 2024 (lahko pa v tem roku posreduje tudi novo izjasnitev). Obvestilo je bilo vročeno dne 18. 7. 2024, Komisija pa v določenem roku oziroma do izdaje teh ugotovitev s strani obravnavane osebe ni prejela nobenega odgovora.

B. RELEVANTNO PRAVO

- 8 *ZIntPK v 9. točki 4. člena določa, da so »uradne osebe«* funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.
- 9 *ZIntPK v 5. točki 4. člena določa, da so »funkcionarji«* poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji, sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, generalni sekretar vlade, generalni sekretar predsednika republike, šef kabineta predsednika republike, namestnik generalnega sekretarja predsednika republike, svetovalec predsednika republike, generalni sekretar državnega zbora, sekretar državnega sveta funkcionarji v drugih državnih organih in samoupravnih lokalnih skupnosti (v nadaljnjem besedilu: lokalne skupnosti), poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, kjer njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta, in drugi funkcionarji iz Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, če jih tja napoti Republika Slovenija, ter člani sveta Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije, in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.
- 10 *Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE, v nadaljevanju: ZLS) v prvem odstavku 34.a člena določa, da so člani občinskega sveta, župan in podžupan občine občinski funkcionarji.*
- 11 *ZIntPK v 11. točki 4. člena določa, da so »nasprotje interesov«* okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva

ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.

- 12 ZIntPK v 12. točki 4. člena določa, da »zasebni interes osebe« iz prejšnje točke pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike.*
- 13 ZIntPK v 37. členu določa, da mora biti uradna oseba v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, navedene okoliščine nemudoma razkrije neposredno nadrejenemu ali od njega pooblašчени osebi. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.*
- 14 ZIntPK v 38. členu določa, da mora uradna oseba takoj, ko ugotovi obstoj okoliščin nasprotja interesov, prenehati z delom v zadevi, razen če bi bilo nevarno odlašati, ter o izločitvi in okoliščinah nasprotja interesov najkasneje v roku treh delovnih dni pisno obvestiti svojega nadrejenega oziroma predstojnika. Nadrejena oseba oziroma predstojnik čim prej, najkasneje pa v petih dneh od prejema obvestila iz prejšnjega odstavka, obrazloženo odloči, ali se uradno osebo izloči iz postopka obravnave in odločanja o zadevi ali oseba nadaljuje z delom. Zoper to odločitev ni pravnega sredstva. Kadar je uradna oseba del kolektivnega organa, o njeni izločitvi v roku in na način iz prejšnjega odstavka odloči ta organ. Uradna oseba pri odločanju o lastni izločitvi ne sme sodelovati. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ odloči, da bo uradna oseba kljub nasprotju interesov nadaljevala z delom v zadevi, ji lahko da obvezujoče obrazložene usmeritve za ravnanje in odločanje, pri čemer mora zasledovati javni interes. Nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ sprejeto odločitev v petih dneh po njenem sprejemu posreduje Komisiji. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ o izločitvi ne odloči v roku iz drugega odstavka tega člena ali če uradna oseba nima nadrejene osebe oziroma predstojnika, uradna oseba o obstoju okoliščin nasprotja interesov v petih dneh obvesti Komisijo. Komisija v petih dneh od prejema obvestila odloči o obstoju oziroma neobstoju nasprotja interesov in o načinu izogitve nasprotju interesov.*
- 15 ZIntPK v 39. členu določa, da če obstaja sum, da je pri uradnem ravnanju uradne osebe obstajalo dejansko nasprotje interesov, lahko Komisija v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj uvede postopek ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov in njegovih posledic. Če je na podlagi izvedenega postopka ugotovljen obstoj dejanskega nasprotja interesov, Komisija z ugotovitvami v konkretnem primeru seznanjeni delodajalca uradne osebe in mu določi rok, v katerem jo je dolžan obvestiti o sprejetih ukrepih za odpravo posledic nasprotja interesov. Komisija lahko o ugotovitvah iz prejšnjega odstavka in o opustitvah ukrepov za dolžno izogibanje nasprotju interesov iz prejšnjega člena obvesti tudi nadzorni organ subjekta javnega sektorja, v okviru katerega deluje uradna oseba, in ga pozove, naj izvede ali odredi ukrepe za preprečitev ponovitve kršitve,*

glede na okoliščine konkretnega primera pa tudi ukrepe za uveljavljanje odgovornosti uradne osebe, njenega nadrejenega ali predstojnika.

16 *ZIntPK v 40. členu določa, da določbe 37. do 39. člena tega zakona veljajo za vse uradne osebe po tem zakonu, razen kadar je izločitev uradne osebe urejena z zakonom, ki ureja kazenski postopek, z zakonom, ki ureja pravdni postopek, z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, ali z drugim zakonom, ki ureja izločitev iz odločanja v pravnem postopku. Določbe 37. do 39. člena tega zakona, ki veljajo za uradne osebe, se uporabljajo tudi za osebe, ki jih subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanje člane komisij, sveta, delovnih skupin ali drugih primerljivih teles, kadar ti opravljajo javne naloge oziroma naloge iz delovnega področja subjekta javnega sektorja.*

C. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 17 Na podlagi pridobljenih dejstev in dokazov v predhodnem preizkusu je bilo ugotovljeno, da je obravnavana oseba, Blaž Veber, občinski svetnik Občine Kranjska Gora in s tem uradna oseba po ZIntPK, saj 9. točka 4. člena ZIntPK kot uradne osebe opredeljuje funkcionarje, uradnike na položaju in druge javne uslužbence, uslužbence zaposlene v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člane organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.
- 18 Iz vpogleda v ePRS je razvidno, da je bil Blaž Veber zakoniti zastopnik (direktor) javnega zavoda Turizem Kranjska Gora od 1. 3. 2016 do 28. 2. 2023 ter ima izkazan poslovni stik z javnim zavodom.
- 19 Občinski svet Občine Kranjska Gora je na 7. redni seji dne 27. 9. 2023 pod točko 6 dnevnega reda obravnaval Poročilo o opravljenem nadzoru dela poslovanja javnega zavoda Turizem Kranjska Gora v obdobju od 2020 do 2022 in Poslovno poročilo javnega zavoda Turizem Kranjska Gora za leto 2022. V razpravi je sodeloval tudi Blaž Veber. V nadaljevanju je občinski svet dal na glasovanje dva sklepa:
- Sklep 7/12: *»Občinski svet Občine Kranjska Gora se seznani s Poročilom o opravljenem nadzoru poslovanja Javnega zavoda Turizem Kranjska Gora v obdobju od 2020 do 2022.«* ZA sklep je glasovalo 11 od 12 prisotnih članov. Blaž Veber se je vzdržal glasovanja.
 - Sklep 7/13: *»Občinski svet Občine Kranjska Gora daje soglasje k Poročilu dela Turizem Kranjska Gora za leto 2022.«* ZA sklep so glasovali 4 člani, PROTI pa 7 članov (prisotnih je bilo 12 članov). Blaž Veber se je vzdržal glasovanja.
- 20 37. člen ZIntPK predpisuje dolžnost uradne osebe, da mora biti v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, je dolžna te okoliščine nemudoma razkriti neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebam. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.

- 21 ZIntPK nasprotje interesov opredeljuje kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog (11. tč. 4. člena).
- 22 Bistvena elementa nasprotja interesov, ki morata biti izpolnjena, sta zasebni interes uradne osebe in obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.
- 23 Zasebni interes skladno z 12. točko 4. člena ZIntPK pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike. Premoženjska korist zajema nepremičnine, premičnine oziroma kakršnokoli drugo korist, ki jo je mogoče denarno ovrednotiti (delovno razmerje, pogodbeno delo, sejnine, denarne nagrade, potovanja ipd.); nepremoženjska korist pa zajema druge oblike koristi, ki jih sicer ni mogoče neposredno denarno ovrednotiti, predstavljajo pa dodano vrednost za prejemnika (prednost, usluge, priznanja, reference, status, funkcija, izobrazba, privilegiran položaj, pozitivno mnenje ipd.).
- 24 V konkretnem primeru je bilo ugotovljeno, da je občinski svetnik Blaž Veber na 7. redni seji, ki je potekala 27. 9. 2023, pri točki 6 dnevnega reda, ki se je nanašala na obravnavo Poročila o opravljenem nadzoru dela poslovanja javnega zavoda Turizem Kranjska Gora v obdobju od 2020 do 2022 in Poslovnega poročila javnega zavoda Turizem Kranjska Gora za leto 2022, sodeloval v razpravi, pri čemer Komisija ugotavlja, da je bil v konkretnem primeru izkazan poslovni stik med obravnavano osebo in javnim zavodom Turizem Kranjska Gora, saj je bil občinski svetnik Blaž Veber v času, na katerega se nanašata obe poročili, direktor javnega zavoda Turizem Kranjska Gora. Obravnavana oseba je tako ravnala na način, ki ustvarja nasprotje interesov.
- 25 V primeru obstoja nasprotja interesov mora biti izločitev uradne osebe popolna, in sicer smislu, da uradna oseba nima niti formalnega niti neformalnega vpliva na odločanje o konkretni zadevi. Konkretnije to pomeni, da uradna oseba ne sme sodelovati niti v razpravi o konkretni zadevi. Razprava pomeni izmenjavo mnenj med udeleženci razprave, v okviru razprave se predstavljajo stališča in predlagajo rešitve ter odločitve glede predmeta, o katerem se bo odločalo, kar je tudi njen namen. To pa pomeni vpliv na odločanje. V razpravi namreč razpravljavci izrazijo svoj pogled in mnenje o zadevi, s sodelovanjem pri razpravi le-to usmerjajo, odločevalce prepričujejo o svojem pogledu na zadevo, to pa pomeni, da s tem vplivajo oziroma skušajo vplivati na odločitev (ostalih) članov organa, torej tistih, ki o zadevi odločajo, kar je v sodbi opr. št. II U 151/2023-17 z dne 5. 10. 2023 ugotovilo tudi Upravno sodišče RS (točka 46 omenjene sodbe).
- 26 Občinski svetnik Blaž Veber se je znašel v okoliščinah nasprotja interesov, ko je sodeloval v razpravi v točki 6 dnevnega reda na 7. redni seji, ki je obravnavala Poročilo o opravljenem nadzoru dela poslovanja javnega zavoda Turizem Kranjska Gora v obdobju od 2020 do 2022 in Poslovno poročilo javnega zavoda Turizem Kranjska Gora za leto 2022, v katerem je bil direktor sam od 1. 3. 2016 do 28. 2. 2023 (torej v času, na katerega se nanašata obe poročili).

- 27 Občinski svetnik Blaž Veber bi moral pred predmetno razpravo predsedujočega kolektivnemu organu, tj. župana, opozoriti na okoliščine, ki bi lahko vplivale ali ustvarjale videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njegove funkcije (da je nekdanji direktor javnega zavoda Turizem Kranjska Gora), občinski svet pa bi moral o morebitni izločitvi iz glasovanja ali morebitnem nadaljevanju na seji, odločiti čim prej oziroma najkasneje v petih dneh.
- 28 V preiskavi je bilo ugotovljeno, da občinski svetnik Blaž Veber pred razpravo v točki 6 dnevnega reda občinske seje ni prenehal z delom v zadevi, prav tako o okoliščinah, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njegovih nalog ni pisno obvestil svojega nadrejenega oziroma predstojnika (v konkretnem primeru predsedujočega kolektivnemu organu, tj. župana), s čimer je ravnal v nasprotju z določbami 38. člena ZIntPK.
- 29 Glede sodelovanja v razpravi in glasovanja obravnavane osebe na 7. redni seji, ki je potekala 27. 9. 2023, pri točki 2 dnevnega reda »Odlok o javnem zavodu Turizem Kranjska Gora«, je bilo ugotovljeno, da se je z ravnanjem obravnavane osebe ustvaril videz nasprotja interesov, niso pa bili izkazani elementi dejanskega nasprotja interesov po določbah ZIntPK, zato se postopek v tem delu ustavi.

D. POJASNIL O PRIČAKOVANEM RAVNANJU

- 30 Obravnavana oseba bi se morala okoliščinam nasprotja interesov, ki so se ustvarile pri razpravi v točki 6 dnevnega reda na 7. redni seji - Poročilo o opravljenem nadzoru dela poslovanja javnega zavoda Turizem Kranjska Gora v obdobju od 2020 do 2022 in Poslovno poročilo javnega zavoda Turizem Kranjska Gora za leto 2022, izogniti tako, da bi pred navedeno razpravo prenehala z delom ter ob zaznavi okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih nalog o teh okoliščinah pisno obvestila predsedujočega kolektivnemu organu, tj. župana, ter počakala na odločitev občinskega sveta.

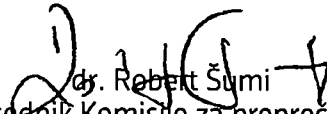
POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te ugotovitve o konkretnem primeru je dopusten upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve teh ugotovitev o konkretnem primeru na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana oziroma na pristojni zunanji oddelek Upravnega sodišča RS. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vloži pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v dveh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi te ugotovitve o konkretnem primeru v izvorniku ali prepisu.

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.




Dr. Robert Šumi
predsednik Komisije za preprečevanje
korupcije