



Številka: 06211-16/2023/49 42132

Datum: 7. 6. 2024

Na podlagi drugega odstavka 11. člena in 9. točke prvega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri, v nadaljevanju: ZIntPK) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: senat Komisije) v sestavi: Simon Savski, namestnik predsednika, in David Lapornik, namestnik predsednika, v zadevi št. 06211-16/2023, vodeni zaradi suma kršitev določb glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov pri imenovanju Jaka Sodnika v Svet za javno varnost in Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Preddvor, vodeni zoper Ivko Sodnik, uradno osebo (občinsko svetnico) Občine Preddvor, na 23. seji 7. 6. 2024 sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

Ivka Sodnik, občinska svetnica Občine Preddvor, se je s tem, ko je:

1. kot predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju: KMMVI) na 2. sestanku KMMVI, ki je potekal 9. 1. 2023, kot kandidata za člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu predlagala svojega družinskega člana Jaka Sodnika ter oblikovala in soglasno z drugimi člani KMMVI sprejela Predlog kandidatov za imenovanje v delovna telesa občinskega sveta št. 011-0002/2022-06/11, pri čemer je bil eden izmed predlaganih kandidatov za člane Sveta za javno varnost in Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu njen družinski član Jaka Sodnik,

in

2. kot članica občinskega sveta Občine Preddvor na 2. redni seji, ki je potekala 18. 1. 2023, sodelovala pri obravnavi oziroma glasovanju 15. sklepa (potrditev članov Sveta za javno varnost) in 16. sklepa (potrditev članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu), pri čemer je bil eden od predlaganih kandidatov za člana svetov njen družinski član Jaka Sodnik,

znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, kot ga opredeljuje 11. točka 4. člena ZIntPK.

OBRAZLOŽITEV

A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE

1. Komisija je 3. 4. 2023 na lastno pobudo po sklepu predsednika Komisije uvedla postopek predhodnega preizkusa, in sicer zaradi suma kršitev določb ZIntPK o nasprotju interesov v Občini Preddvor. Med očitki je bilo navedeno, da naj bi občinska svetnica Ivka Sodnik na 2. redni seji Občinskega sveta Občine Preddvor, ki je potekala 18. 1. 2023, obravnavala in odločala o kandidaturi Jaka Sodnika, vključno s fazo glasovanja – Sklep 16: Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.
2. Na podlagi dokumentacije, pridobljene v predhodnem preizkusu, je bil na 7. seji senata Komisije 1. 2. 2024 sprejet sklep, da se zoper uradno osebo Ivko Sodnik uvede postopek preiskave ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov in njegovih posledic.
3. Komisija je v fazi predhodnega preizkusa na podlagi 16. člena ZIntPK pridobila naslednjo dokumentacijo:

- izpis iz e-RISKa,
- zapisnik 2. sestanka KMVVI št. 011-0002/2022-05/11 z 9. 1. 2023,
- zapisnik 2. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor št. 011-0001/2022-3-os z 18. 1. 2023,
- dopis Občine Preddvor št. 060-0001/23-217/11 s 17. 7. 2023,
- dopis Občine Preddvor št. 060-0001/23-272/11 s 6. 9. 2023.

4 Iz pridobljenih podatkov izhajajo naslednja ključna dejstva:

- Ivka Sodnik je bila občinska svetnica Občine Preddvor od 7. 12. 2022 do 19. 10. 2023;
- Ivka Sodnik je bila v času trajanja funkcije občinske svetnice tudi članica KMVVI, funkcijo je nastopila 7. 12. 2022, funkcijo predsednice je nastopila 12. 12. 2022;
- Ivka Sodnik in Jaka Sodnik sta v skladu z določbami ZIntPK družinska člana,
- Ivka Sodnik je bila predlagateljica kandidata Jaka Sodnika za Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in se na 2. sestanku KMVVI, ki je bil 9. 1. 2023, ni izločila iz obravnave Predloga kandidatov za imenovanje v delovna telesa občinskega sveta št. 011-0002/2022-06/11 (med kandidati za Svet za javno varnost in Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je bil Jaka Sodnik) ter o okoliščinah nasprotja interesov (da je eden izmed prijavljenih kandidatov ni pisno obvestila ostalih članov KMVVI);
- Ivka Sodnik se na 2. redni seji Občinskega sveta Občine Preddvor, ki je potekala 18. 1. 2023, ni izločila iz obravnave oziroma glasovanja (15. sklep - potrditev članov Sveta za javno varnost in 16. sklep - potrditev članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu) ter o okoliščinah nasprotja interesov (da je eden izmed prijavljenih kandidatov ni pisno obvestila predsedujočega kolektivnemu organu, tj. župana);
- Jaka Sodnik je 6. 9. 2023 podal odstopno izjavo s funkcije člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Preddvor;
- Jaka Sodnik je 26. 9. 2023 podal odstopno izjavo s funkcije člana Sveta za javno varnost Občine Preddvor.

5 Na podlagi navedenih dejstev je senat Komisije na 17. seji dne 16. 4. 2024 sprejel Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru, ki je bil skladno s sedmim odstavkom 13. člena ZIntPK posredovan v izjasnitev obravnavani osebi. Osnutek je bil obravnavani osebi vročen 25. 4. 2024.

6 Obravnavana oseba Ivka Sodnik je 29. 4. 2024 Komisiji posredovala pisno izjasnitev, v kateri je navedla, da kot nova občinska svetnica ni dovolj poznala odgovornosti občinskih funkcionarjev. Ko so na 2. sestanku KMVVI 9. 1. 2023 obravnavali in sprejeli Predlog kandidatov za imenovanje v delovna telesa, je bil kot strokovna pomoč novim članom KMVVI prisoten tudi takratni občinski tajnik, od katerega so pričakovali, da jim pomaga preprečiti morebitne napake v postopkih. Jaka Sodnika, za članstvo v oba sveta ni predlagala zato, da bi on ali ona sama imela od tega kakršnokoli korist, ampak na pobudo občanov, ker ga poznajo kot mednarodno uveljavljenega strokovnjaka za prometno varnost (soavtor simulatorja vožnje, sodelavec pri razvoju samovozečih vozil). Tudi pri glasovanju o listi kandidatov za delovna telesa na 2. redni seji Občinskega sveta 18. 1. 2023 ni bil nihče pozoren na to, da bi se morala kot družinska članica enega od kandidatov izločiti iz glasovanja. V izogib nadaljnjim zapletom je Jaka Sodnik 6. 9. 2023 odstopil kot član Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in 26. 9. 2023 še kot član Sveta za javno varnost. Ker so občani in člani Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Jaka Sodnika oktobra 2023 ponovno zaprosili, da kandidira za članstvo v svet, je 19. 10. 2023 odstopila kot občinska svetnica. Pojasnila je, da je Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu imel v času članstva Jake Sodnika dve seji, 15. 2. 2023 in 29. 8. 2023, pri zadnji Jaka Sodnik ni bil prisoten. Svet za javno varnost pa ni imel v času članstva Jake Sodnika nobene seje. Dodatno pojasnjuje, da sta po Statutu Občine Preddvor in Poslovniku Občinskega sveta Občine Preddvor oba sveta zgolj posvetovalna organa in ne spadata med delovna telesa Občinskega sveta. Zagotovila je, da pri tej kršitvi nasprotja interesa ni šlo za nikakršno premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo ali za

7 Komisija je skrbno preučila navedbe obravnavane osebe in se do njih tudi opredelila, kot sledi.

8 Od funkcionarjev se pričakuje, da svoje obveznosti in dolžnosti v času opravljanja svoje funkcije poznajo ter da poznajo določbe ZIntPK, ki je bil sprejet z namenom krepitev delovanja pravne države. To pa pomeni, da morajo uradne osebe, med katere sodijo tudi člani občinskih svetov, ko ugotovijo nasprotje interesov ali zgolj možnost, da bi do njega prišlo, o tem takoj obvestiti svojega predstojnika in prenehati z delom v predmetni zadevi. Prav tako dejstvo, da obravnavana oseba na

morebitno nasprotje interesov ni bila opozorjena s strani drugih (s strani tedanjega tajnika občinske uprave ali drugih občinskih svetnikov), ne izključuje dolžnosti obravnave (uradne) osebe, da je v skladu s prvim odstavkom 37. člena ZIntPK v zvezi s svojo funkcijo pozorna na vsako nasprotje interesov in se mu je dolžna izogniti. Odgovornost za izogibanje nasprotju interesov je torej v prvi vrsti na uradni osebi (sama najprej zazna in prepozna okoliščine nasprotja interesov), odgovornost predstojnika (oziroma kolektivnega organa) pa je, da po tem, ko je seznanjen z okoliščinami morebitnega nasprotja interesov, presodi, ali bi te okoliščine lahko vplivale na objektivnost odločanja uradne osebe, in poskrbi, da celoten postopek ne bo zaradi teh okoliščin obremenjen z videzom nasprotja interesov. Dejstvo, da je Jaka Sodnik kasneje odstopil iz članstva obeh svetov ter da sta sveta zgolj posvetovalni telesi Občinskega sveta, ni bistvenega pomena za obstoj morebitnega nasprotja interesov, saj samo imenovanje v svete občine predstavlja vsaj nepremoženjsko korist (npr. referenco) za družinskega člana obravnave osebe. Komisija pojasnjuje, da v skladu s prvim odstavkom 15. člena ZIntPK Komisija vodi upravne, hitre prekrškovne in druge javnopravne postopke.

B. RELEVANTNO PRAVO

- 9 *ZIntPK v 9. točki 4. člena določa, da so »uradne osebe« funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.*
- 10 *ZIntPK v 5. točki 4. člena določa, da so »funkcionarji« poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji, sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, generalni sekretar vlade, generalni sekretar predsednika republike, šef kabineta predsednika republike, namestnik generalnega sekretarja predsednika republike, svetovalec predsednika republike, generalni sekretar državnega zbora, sekretar državnega sveta funkcionarji v drugih državnih organih in samoupravnih lokalnih skupnosti (v nadaljnjem besedilu: lokalne skupnosti), poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, kjer njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta, in drugi funkcionarji iz Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, če jih tja napoti Republika Slovenija ter člani sveta Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije, in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.*
- 11 *Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE, v nadaljevanju: ZLS) v prvem odstavku 34. a člena določa, da so člani občinskega sveta, župan in podžupan občine občinski funkcionarji.*
- 12 *ZIntPK v 11. točki 4. člena določa, da so »nasprotje interesov« so okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanji član komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.*
- 13 *ZIntPK v 12. točki 4. člena določa, da »zasebni interes osebe« iz prejšnje točke pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike.*
- 14 *ZIntPK v 6. točki 4. člena določa, da so »družinski člani« zakonec, otroci, posvojenci, starši, posvojitelji, bratje, sestre in osebe, ki s posameznikom živijo v skupnem gospodinjstvu ali v zunajzakonski skupnosti.*
- 15 *ZIntPK v 37. členu določa, da mora biti uradna oseba v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, navedene okoliščine nemudoma razkrije neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebam. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.*
- 16 *ZIntPK v 38. členu določa, da mora uradna oseba takoj, ko ugotovi obstoj okoliščin nasprotja interesov, prenehati z delom v zadevi, razen če bi bilo nevarno odlašati, ter o izločitvi in okoliščinah nasprotja interesov najkasneje v roku treh delovnih dni*

pisno obvestiti svojega nadrejenega oziroma predstojnika. Nadrejena oseba oziroma predstojnik čim prej, najkasneje pa v petih dneh od prejema obvestila iz prejšnjega odstavka obrazloženo odloči, ali se uradno osebo izloči iz postopka obravnave in odločanja o zadevi, ali oseba nadaljuje z delom. Zoper to odločitev ni pravnega sredstva. Kadar je uradna oseba del kolektivnega organa, o njeni izločitvi v roku in na način iz prejšnjega odstavka odloči ta organ. Uradna oseba pri odločanju o lastni izločitvi ne sme sodelovati. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ odloči, da bo uradna oseba kljub nasprotju interesov nadaljevala z delom v zadevi, ji lahko da obvezujoče obrazložene usmeritve za ravnanje in odločanje, pri čemer mora zasledovati javni interes. Nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ sprejeto odločitev v petih dneh po njenem sprejemu posreduje Komisiji. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ o izločitvi ne odloči v roku iz drugega odstavka tega člena ali če uradna oseba nima nadrejene osebe oziroma predstojnika, uradna oseba o obstoju okoliščin nasprotja interesov v petih dneh obvesti Komisijo. Komisija v petih dneh od prejema obvestila odloči o obstoju oziroma neobstoju nasprotja interesov in o načinu izoginitve nasprotja interesov.

- 17 ZintPK v 39. členu določa, da če obstaja sum, da je pri uradnem ravnanju uradne osebe obstajalo dejansko nasprotje interesov, lahko Komisija v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj uvede postopek ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov in njegovih posledic. Če je na podlagi izvedenega postopka ugotovljen obstoj dejanskega nasprotja interesov, Komisija z ugotovitvami v konkretnem primeru seznanila delodajalca uradne osebe in mu določi rok, v katerem jo je dolžan obvestiti o sprejetih ukrepih za odpravo posledic nasprotja interesov. Komisija lahko o ugotovitvah iz prejšnjega odstavka in o opustitvah ukrepov za dolžno izogibanje nasprotju interesov iz prejšnjega člena obvesti tudi nadzorni organ subjekta javnega sektorja, v okviru katerega deluje uradna oseba, in ga pozove, naj izvede ali odredi ukrepe za preprečitev ponovitve kršitve, glede na okoliščine konkretnega primera pa tudi ukrepe za uveljavljanje odgovornosti uradne osebe, njenega nadrejenega ali predstojnika.
- 18 ZintPK v 40. členu določa, da določbe 37. do 39. člena tega zakona veljajo za vse uradne osebe po tem zakonu, razen kadar je izločitev uradne osebe urejena z zakonom, ki ureja kazenski postopek, z zakonom, ki ureja pravdni postopek, z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, ali z drugim zakonom, ki ureja izločitev iz odločanja v pravnem postopku. Določbe 37. do 39. člena tega zakona, ki veljajo za uradne osebe, se uporabljajo tudi za osebe, ki jih subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanje člane komisij, sveta, delovnih skupin ali drugih primerljivih teles, kadar ti opravljajo javne naloge oziroma naloge iz delovnega področja subjekta javnega sektorja.

C. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 19 Na podlagi pridobljenih dejstev in dokazov v predhodnem preizkusu je bilo ugotovljeno, da je obravnavana oseba Ivka Sodnik občinska svetnica Občine Preddvor in predsednica KMVVI ter s tem uradna oseba po ZintPK, saj 9. točka 4. člena ZintPK kot uradne osebe opredeljuje funkcionarje, uradnike na položaju in druge javne uslužbence, uslužbence zaposlene v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člane organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.
- 20 KMVVI Občine Preddvor je na 2. sestanku 9. 1. 2023 pregledala prispеле predloge in soglasno pripravila *Predlog kandidatov za imenovanje v delovna telesa občinskega sveta št. 011-002/2022-06/11*. Med predlaganimi kandidati za Svet za javno varnost in za Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je bil Jaka Sodnik, pri čemer ga je kot kandidata za člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu predlagala Ivka Sodnik.
- 21 Občinski svet Občine Preddvor je na 2. redni seji 18. 1. 2023 obravnaval »Predlog kandidatov za imenovanje v delovna telesa občinskega sveta« oziroma glasoval o 15. sklepu – *potrditev članov Sveta za javno varnost* in 16. sklepu – *potrditev članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu*. Med predlaganimi kandidati za člane Sveta za javno varnost in Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je bil Jaka Sodnik. Oba sklepa sta bila sprejeta soglasno, glasovali pa so vsi prisotni občinski svetniki.
- 22 Na podlagi vpogleda v e-RISK je bilo ugotovljeno, da sta Ivka Sodnik in Jaka Sodnik v skladu z določbami ZintPK družinska člana,
- 23 37. člen ZintPK predpisuje dolžnost uradne osebe, da mora biti v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, je dolžna te okoliščine nemudoma razkriti neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebam. Uradna oseba

svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.

- 24 ZIntPK nasprotje interesov opredeljuje kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerjivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog (11. tč. 4. člena).
- 25 Bistvena elementa nasprotja interesov, ki morata biti izpolnjena, sta zasebni interes uradne osebe in obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.
- 26 Zasebni interes skladno z 12. točko 4. člena ZIntPK pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike. Premoženjska korist zajema nepremičnine, premičnine oziroma kakršnokoli drugo korist, ki jo je mogoče denarno ovrednotiti (delovno razmerje, pogodbeno delo, sejnine, denarne nagrade, potovanja ipd.); nepremoženjska korist pa zajema druge oblike koristi, ki jih sicer ni mogoče neposredno denarno ovrednotiti, predstavljajo pa dodano vrednost za prejemnika (prednost, usluge, priznanja, reference, status, funkcija, izobrazba, privilegiran položaj, pozitivno mnenje ipd.).
- 27 V konkretnem primeru je bilo ugotovljeno, da je občinska svetnica Ivka Sodnik na 2. sestanku KMVVI, ki je potekal 9. 1. 2023, kot kandidata za člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu predlagala svojega družinskega člana Jaka Sodnika ter oblikovala in soglasno z drugimi člani KMVVI sprejela *Predlog kandidatov za imenovanje v delovna telesa občinskega sveta št. 011-0002/2022-06/11*, pri čemer je bil eden izmed predlaganih kandidatov za člane Sveta za javno varnost in Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu njen družinski član Jaka Sodnik. Obravnavana oseba je tako ravnala na način, ki ustvarja nasprotje interesov.
- 28 Ugotovljeno je bilo, da je občinska svetnica Ivka Sodnik na 2. redni seji občinskega sveta Občine Preddvor, ki je potekala 18. 1. 2023, glasovala za *15. sklep – potrditev članov Sveta za javno varnost* in *16. sklep – potrditev članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu*, pri čemer je bil med predlaganimi kandidati njen družinski član Jaka Sodnik. Obravnavana oseba je tako ravnala na način, ki ustvarja nasprotje interesov.
- 29 Dejstvo, da je eden izmed prijavljenih kandidatov družinski član uradne osebe, je okoliščina, zaradi katere je utemeljeno pričakovati, da uradna oseba svoje naloge (v konkretnem primeru sodelovanja pri pripravi predloga in glasovanja na seji občinskega sveta) ne bo opravila objektivno in nepristransko oziroma bo s svojim ravnanjem vzbudila dvom v objektivnost in nepristranskost celotnega postopka, tudi glasovanja.
- 30 Ta okoliščina je poleg zasebnega interesa uradne osebe (tj. pridobitev nepremoženjske in premoženjske koristi za družinskega člana) razlog, zaradi katerega bi obravnavana oseba morala ravnati skladno s določbami 37. člena ZIntPK. Občinska svetnica Ivka Sodnik bi morala pred predlaganjem svojega družinskega člana oziroma pred obravnavo predloga kandidatov za imenovanje v delovna telesa občinskega sveta in pred glasovanjem o predlaganih sklepih predsedujočega kolektivnemu organu (tj. župana) oziroma ostale člane KMVVI opozoriti na okoliščine, ki bi lahko vplivale ali ustvarjale videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njene funkcije (da je eden izmed predlaganih kandidatov njen družinski član), občinski svet oziroma KMVVI pa bi moral o morebitni izločitvi iz glasovanja ali morebitnem nadaljevanju na seji občinskega sveta oziroma seji KMVVI odločiti čim prej oziroma najkasneje v petih dneh. Obravnavana oseba tako ni izpolnila obveznosti, ki ji jo nalaga 38. člen ZIntPK, saj o okoliščinah nasprotja interesov ni pisno obvestila svojega predstojnika in ostalih članov kolegijskega organa (niti na seji KMVVI niti na seji občinskega sveta).

D. POJASNILO O PRIČAKOVANEM RAVNANJU

- 31 Obravnavana oseba bi se morala okoliščinam nasprotja interesov, ki so se ustvarila pri obravnavi Predloga kandidatov za imenovanje v delovna telesa občinskega sveta št. 011-002/2022-06/11 ter pri glasovanju o 15. in 16. sklepu potrditve članov v delovni telesi občinskega sveta Občine Preddvor, izogniti tako, da bi pred sodelovanjem pri pripravi predloga in pred glasovanjem o navedenih sklepih prenehala z delom ter ob zaznavi okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih nalog, o teh okoliščinah pisno obvestiti predsedujočega kolektivnemu organu (župana) oziroma ostale člane KMVVI ter počakati na njihovo odločitev.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te ugotovitve o konkretnem primeru je dopusten upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve teh ugotovitev o konkretnem primeru na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana oziroma na pristojni zunanji oddelek Upravnega sodišča RS. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vloži pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v dveh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi te ugotovitve o konkretnem primeru v izvorniku ali prepisu.

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.

